

سلسلة دورية تصدر كل شهرين عن إدارة البحوث والدراسات الإسلامية - قطر

المحرم ١٤٣٣هـ السنة الثانية والثلاثون

1 £ V : 121

في المنظور الحضاري المنظمات الدولية.. رؤية تأصيلية

0000000000000

د. سامى الخزندار

سامى إبراهيم جمعة الخزندار

- * دكتوراه في العلوم السياسية (جامعة مانشستر/بريطانيا).
- * ماجستير في العلوم السياسية (جامعة سالفورد/بريطانيا).
- * دبلوم في إدارة الصراعات وفض المنازعات (حامعة أبسالا/السويد).
- * مدير المركز العلمي للدراسات السياسية؛ أستاذ العلاقات الدولية المشارك (الجامعة الهاشمية).
- * صدر له عدد من الكتب، باللغتين العربية والإنجليزية، منها:
- حركات الإسلام السياسي والعلاقات الدولية: المفهوم والممارسة.
- المسلمون والأوروبيون : نحو أسلوب أفضل للتعايش.
- * له عــدد من الأوراق والأبحــاث العلمية المنشــورة..

من بينها:

- الصراعات العربية الداخلية: رؤية في الأسباب والدوافع.
 - القيادة السياسية وتسوية الصراعات.



سلسلة دورية تصدر كل شهرين عن إدارة البحوث والدراسات الإسلامية - قطر ص.ب: ٨٩٣ الدوحة - قطر

من شروط النشر في السلسلة

- أن يهتم البحث بمعالجة قضايا الحياة المعاصرة، ومشكلاتما، ويسهم بالتحصين الثقافي، وتحقيق الـشهود الحـضاري، وترشيد الأمة، في ضوء القيم الإسلامية.
 - أن يتسم بالأصالة، والإحاطة، والموضوعية، والمنهجية.
 - أن يشكل إضافة جديدة، وألا يكون سبق نشره.
- أن يُوثق علميًا، بذكر المصادر، والمراجع، التي اعتمدها الباحث
 مع ذكر رقم الآيات القرآنية، وأسماء السور، وتخريج الأحاديث.
- أن يبتعد عن إثارة مواطن الخلاف المذهبي، والــسياسي،
 ويؤكد على عوامل الوحدة والاتفاق.
- يفضل إرسال صورة عن البحث، لأن المــشروعات الــتي ترسل لا تعاد، ولا تسترد، سواء اعتمدت أم لم تعتمد.
 - ترسل السيرة الذاتية لصاحب البحث.
 - تقدم مكافأة مالية مناسبة.

هذا الكتاب.. يعتبر بعمومه دعوة لفتح ملف المؤسسات الدولية المعاصرة، ويلفت إلى دورها المتعاظم في حقبة (العولمة)، وما أتاحته وسائل الاتصال ومؤسسات الإعلام من المحالات لكل أمة أن تعرض قيمها وتبشر بها، ولعل الخطورة في عدم التنبه المبكر لدور هذه المؤسسات والمنظمات الدولية وتأثيراتها، الأمر الذي أدى إلى التقليل من شألها، خاصة بعد مواقفها المخزية إلى جانب العدو الصهيوني، وتغليبها المصالح على المبادئ، وتحولها إلى لعبة بيد الأمم المنتصرة والقوية، التي فصّلتها على مقاسها.

والكتاب من وجه آخر يشكل محاولة للوصول إلى رؤية تأصيلية ودعوة إلى إغنائها في استئناف الاجتهاد السياسي، والإفادة من التعاطي مع هذه المؤسسات المؤرة، وتقديم القيم الإسلامية، ذلك أن هذه المؤسسات الدولية تعتبر منابر عالمية، فهي بحق تشكل محالاً إنسانياً يتبع للقيم الإسلامية فرصة عظيمة لا بد من التقاطها وإبصار وسائل وكيفية التعامل معها؛ فإشاعة السلم والأمن والعدل والمساواة هو المناخ الملائم لامتداد وانتشار القيم الإسلامية.

إن المؤسسات الدولية المعاصرة لم يعد دورها مقتصراً على تداول القضايا الدولية ومناقشتها والحوار حولها، وتحكيمها، وتقديم المقترحات والفتاوى القانونية لإشكالياتها، وإنما تجاوزت ذلك اليوم (حقبة العولمة) حتى لتكاد تكون أشبه بحكومة العالم.

لَقد أصبح لهذه المؤسسات من السلطات التنفيذية ما يجعل سيادتما الأعلى والأكثر تأثيراً، حتى أصبحت تتجاوز سيادة الدول، وتأذن لنفسها بالتدخل بالقوة وممارسة التغيير باسم الحق الإنساني وإيجاد الملاذات الآمنة! الأمر الذي يتطلب منا استحقاقات تخصصية وقدرات على التعامل معها، وكيفية التأثير في قراراتما، والإفادة من القيم الإسلامية الإنسانية الرحيمة لتسديد وتصويب مسارها.

99999999999

www.sheikhali-waqfiah.org.qa موقعنا على الانترنت:

www.Islam.gov.qa

البريد الالكتروني: E.Mail:M Dirasat@Islam.gov.qa

في المنظور الحضاري المنظمات الدولية..رؤية تأصيلية

الدكتور سامي الخزندار

الطبعة الأولى الحرم ١٤٣٣ هـ

تشرين الثابي (نوفمبر) - كانون الأول (ديسمبر) ٢٠١١م

سامي الخزندار

في المنظور الحضاري: المنظمات الدولية.. رؤية تأصيلية الدوحة: وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، ٢٠١١م.

١٣٦ص، ٢٠سم - (كتاب الأمة، ١٤٧)

رقم الإيداع بدار الكتب القطرية: ٣٩ / ٢٠١١ الرقم الدولي (ردمك): ٦-٢- ٧٧٩ - ٩٩٩٢١ ب. السلسلة أ. العنوان

حقوق الطبع محفوظة

لهزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية بدولة قطر

www. sheikhali-waqfiah.org.qa

موقعنا على الإنترنت:

www.Islam.gov.qa

E. Mail: M Dirasat@Islam.gov.qa

البريد الإلكتروني:

ما ينشر في هذه السلسلة يعبر عن رأي مؤلفيها



تليفون : ۲۸/۲۸ ۱۹۷۱ ۱۹۷۱ - فاكس : ۲۹،۰۰۲۷ ۱۹۷۴ ص.ب: ٣٥٠٤ الدوحة - قطر

يقول تعالى

﴿ وَلَوْلَا دَفْعُ ٱللَّهِ ٱلنَّاسَ بَعْضَهُم بِبَعْضِ لَمَّكِّ مَتْ

صَوَامِعُ وَبِيعٌ وَصَلَوَتُ وَمَسَجِدُ يُذْكُرُ فِيهَا ٱسْمُ ٱللَّهِ كَثِيرًا وَلَيَنصُرَبُ ٱللَّهُ مَن يَنصُرُهُ إِنَّ ٱللَّهَ لَقَوِي عَزِيزٌ ﴾

(الحج: ٤٠)

إدارة البحوث والدراسات الإسلامية



و في في في العطاء العطاء العطاء العطاء الم

قطر له الدوحة له ص.ب: ۱۳۱۸ له هاتف: ۲۳۰ (۹۷۶) له فاکس: ۲۲۰ ۱۳۵۶ قطر له الدوحة له ص.ب ۱۳۰۰ ۱۳۰۸ هاکس: ۲۲۰ ۱۳۰۸

تقديم

عمر عبيد حسنه

الحمد لله الذي جعل الأمة المسلمة بما تحمل للعالم من قسيم الحسق والعدل والحرية والمساواة أمة الشهود الحضاري، وجعل خطابها عالميساً وإنسانياً، قال تعالى: ﴿ وَكَذَلِكَ جَعَلَنَكُمْ أُمّةً وَسَطًا لِنَكُووُا شُهَدَآةً عَلَى النّاسِ وَيَكُونَ الرّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا ﴾ (البقرة: ١٤٣)، ذلك أن رسالة الأمة المسلمة في الأساس ووظيفتها الرئيسة إقامة مسوازين العدل ومؤسسات تحقيق المساواة وتوفير الحرية، والعمل على حمايتها، وتخليص الناس من العبودية والتسلط والإكراه، وإشاعة السلم والأمن في الأرض، والتأسيس لحسضارة الرحمة الإنسانية ﴿ وَمَا أَرْسَلْنَكَ إِلّا رَحْمَةً لِلْمَاسِينَ عَلَى التعاون والتكامل والتكافل بين أبناء الأسرة الإنسانية الكبيرة، واللقاء على التعاون وبناء المشترك الإنساني، الذي يشكل الغاية من الخلق استجابة لقوله تعالى:

﴿ يَكَأَيُّهُا النَّاسُ إِنَّا خَلَقَنَكُمْ مِن ذَكْرِ وَأَنتَىٰ وَجَعَلْنَكُمُ شُعُوبًا وَقِبَ إِلَى لِتَعَارَفُواً إِنَّ السَّحِيرِ سَن الْحَصَرَمَكُمْ عِندَ اللّهِ أَنقَنكُمْ مَن (الحجرات:١٣)، وحسن تسخير سنن التدافع الاجتماعي لحماية القيم ومؤسساتها من الهدم والحيلولة دون الفساد والإفساد والاعتداء، يقول تعالى: ﴿ وَلَوْلَا دَفْعُ اللّهِ النّاسَ بَعْفَهُم بِيَعْضِ لَمَا إِنَّ مَن يَنصُرُهُ وَصَلَوْتُ وَمَسَحِدُ يُذَكِّرُ فِيها السّمُ اللّهِ كَثِيرًا فَي اللّهِ مَن يَنصُرُهُ وَلَى اللّهِ النّاسَ بَعْفَهُم وقول عَن اللّهِ النّاسَ بَعْفَهُم وَيِهَ عَنِيرٌ ﴾ (الحسج: ٤٠)، وقول هو النّاسَ بَعْفَهُم بِبَعْضِ لَفَسَدَتِ وقول عَن اللّهِ النّاسَ بَعْفَهُم بِبَعْضِ لَفَسَدَتِ وقول مَن يَنصُرُهُ وَلَوْلَا دَفْعُ اللّهِ النّاسَ بَعْفَهُم بِبَعْضِ لَفَسَدَتِ وقول مَن يَنهُمُ اللّهِ النّاسَ بَعْفَنهُم بِبَعْضِ لَفَسَدَتِ وقول مَن يَنهُمُ اللّهِ النّاسَ بَعْفَنهُم بِبَعْضِ لَفَسَدَتِ وقول مَن يَنهُمُ اللّهِ اللّهِ النّاسَ بَعْفَنهُم بِبَعْضِ لَفَسَدَتِ وقول مَن يَنهُمُ اللهِ اللّهُ اللّهِ النّاسَ بَعْفَنهُم بِبَعْضِ لَفَسَدَتِ اللّهِ اللّهِ النّاسَ اللّهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللّهُ اللهُ اللّهُ اللّهِ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهِ اللّهُ اللّهِ اللّهُ اللّهِ اللّهُ اللهِ اللّهُ اللّهُ اللهُ اللّهُ اللّهُ اللّهِ اللّهُ اللّهُ اللّهِ اللّهُ اللّهِ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللهُ اللّهِ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللهُ اللّهُ اللّهِ الللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللهُ اللّهُ اللّهُ اللهُ اللّهُ اللهُ اللّهُ اللهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللهُ اللّهُ اللهُ اللّهُ اللّهُ

والصلاة والسلام على الرحمة المهداة، الذي جاء برسالة الرحمة، وقدم المنهج والأنموذج لبناء حضارة الرحمة، التي جاهد من أجل إرسائها الأنبياء جيعاً حتى كان الكمال والاكتمال بالرسالة الخاتمة، يقول تعالى: هووما أرسكنك إلا رحمة للعنلمين في، ويقول: في شَرَع لكُم مِن الدّينِ مَا وَصَّىٰ بِهِ فُومًا وَالّذِى أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ وَمَا وَصَيْنَا بِهِ إِبْرَهِم وَمُوسَىٰ وَعِيسَىٰ أَنْ أَفِيمُوا الدّينَ وَلَا نَنَفَرَقُوا فِيهِ في (السسورى:١٣)، ويقول الله تعسل : فوالدّي مَا وَصَدينًا فِي وَرَضِيتُ لَكُم وَالمَّنَا عَلَيْكُم فِعَتِي وَرَضِيتُ لَكُم الله الله الله الله الله الله الله المناق المناق المناق المناق المناق المناق المناق المناق المناق الكيتَب بِالمَا الدين بالرسالة الحناقة، التي تشكل المسترك الإنسساني الناريخية، وكمل الدين بالرسالة الحناقة، التي تشكل المسترك الإنسساني لالتقاء أهل الأديسان جميعاً: ﴿ وَأَنْرَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَبَ بِالْمَقِيقُ مُصَدِقًا لِمَا

بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ ٱلْكِتَنْبِ وَمُهَيْمِنَّا عَلَيْهٌ ﴾ (المائــــدة:٤٨)، ﴿ قُلْ يَتَأَهْلَ ٱلْكِنَنْبِ تَعَالَوْاْ إِلَىٰ كَلِمَةِ سَوَلَيْم بَنْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلَّا نَعْبُدُ إِلَّا أَلَّهَ وَلَا نُشْرِكَ يهِهِ شَكَيْنًا ﴾ (آل عمران:٢٤).

و بعد:

فهذا «كتاب الأمة» السابع والأربعون بعد المائــة: «في المنظــور الحضاري: المنظمات الدولية.. رؤية تأصيلية» للدكتور سامي إبراهيم الخزندار، في سلسلة «كتاب الأمة»، السبق تسصدرها إدارة البحوث والدراسات في وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية بدولة قطر، في سعيها المستمر لاسترداد فاعلية المسلم، وتبصيره برسالته العالمية، ودوره الإنساني، وإكسابه وسائل البيان المؤثرة، وإعادة تشكيل ثقافته وتحقيق قناعاته بأهمية الاختصاص وضرورة ارتقاء المنابر الفاعلة، وتأهيله لمهمه السشهود الحضاري، والتأكيد على إنسانية القيم الإسلامية المستمدة من السوحي و دورها في ضبط مسيرة البشرية وفق موازين الحق والعدل، بعيداً عين التعصب والانطواء على (الذات) والانحياز، حرصاً على استنقاذ الآخرين، وإيصال الهداية إليهم، والتعاون معهم، وإقامة حسور التواصل بينهم، وبناء المواطن العالمي، والسعى لبناء المشترك الإنساني، واعتبــــاره أحــــد المجالات الأساس والأولويات الغائبة في هذه الحقبة من تاريخ البـــشرية، حقبة (العولمة) والانفتاح العالمي.

ومما لا شك فيه أن حقبة العولمة بما توفرت عليه من التقنيسات المعاصرة، التي أزالت الحدود ورفعت السدود وجعلت من العالم مدينسة واحدة، أتاحت إمكانات هائلة وفتحت فضاء واسعاً للتفاعل الإنــساني والحوار الفكري، لذلك فالمطلوب من المسلم اليوم التفكير بكيفية التقاط الفرصة وحسن توظيف التقنيات المعاصرة ووسائل الاتصال الحديثة ذات الطاقات المذهلة لتوصيل القيم الإسلامية إلى الإنـسان حيثمـا كـان، والوصول إلى الشراكة الحضارية، والإفادة من المؤسسات الدولية والهيئات المؤسسات وإكساها إتقان العمل وأخلاق المعرفة، وانتشالها من التحييز والتعصب والتمييز العنصري، وبيان نوع العطاء الذي تضطلع به القسيم الإسلامية والذي لا يزال غائباً عن تلك الحضارة، السي نسشأت هذه المؤسسات في مناخها واكتسبت صفاتها في التمييز وغياب العدل والحــق والمساواة، وضبط مسيرها بموازين الحق والعدل، ووضع المؤيدات القانونية للحيلولة دون اختراقها، والتفكير بتأسيس المزيد منها في المحالات المتعددة، وتحديث قوانين المؤسسات القديمة، وتجديد هياكلها، وإحراجها من نطاق التحكم والهيمنة للدول الأقوى، التي تحركها متى تشاء وتعطلها متى تشاء. إن دور هذه المؤسسات الدولية بدأ يتعاظم مع حقبة العولمة، ويتقدم نحو معالجة مشكلات الأمم والشعوب والدول بخطى سريعة حتى كاد يتجاوز القوانين والمؤسسات الإقليمية، ويتجاوز سيادة الدول، بالمفهوم التقليدي، لذلك فلم يعد هناك أي حيار أمام الدول والحكومات والشعوب والأمم في التعامل مع هذه المؤسسات؛ لألها أصبحت الموقع الأهم للمغالبة الحضارية والتبادل الثقافي والمعرفي والقانوني، حتى لنكاد نقول: إن التأثير والتأثر، سلباً أو إيجاباً، أصبح منوطاً إلى حد بعيد هذه المؤسسات الدولية، التي بدأت تشكل الرؤية الريادية والتكييفُ القانوني للمجتمع العالمي.

صحيح أن هذه المؤسسات، تاريخياً، شكّلها وهيكلها الأقوياء والمنتصرون لحماية مكاسبهم واستمرار هيمنتهم وحدمة أهدافهم وتحقيق مآركم في شرعنة احتلال العالم واقتسامه، وغابت عنها الدول السضعيفة والمتحلفة، لكن صحيح أيضاً أن هذه المؤسسات بعد أن توسعت المشاركة فيها وأصبحت محل اهتمام العالم كله في هذا العصر الإعلامي، الذي احتل الفضاء كله.

لقد بدأت هذه المؤسسات تحاول استرداد دورها العالمي في حمايـــة الحق والسلم والأمن والعدل، بعد مشاركة جميع الدول فيها، وأن هيمنة الأقوى بدأت تضعف وتتراجع شيئاً فشيئاً.

ولقد آن الأوان بالنسبة إلى المسلمين إنهاء مرحلة العزلة والانطـواء وفك قيود التقليد والانفكاء، والانطلاق صوب العالمية، المهمة الرسالية، بكل حرأة واقتدار؛ لقد آن الأوان للانطلاق إلى فضاء الإنسان الواسع، والاضطلاع برسالة إخراجه وتخليصه من العبودية، إخراجه من عبادة العباد إلى عبادة الله، ومن ضيق القيم الوضعية الدنيوية إلى سعة ورحابة القيم السماوية الدينية، من الانحياز والتعصب والإقليمية إلى رحابة وسعة العالمية.

وقد نكون بغين عن القول: إن هذا الانفتاح العالمي الرعيب، وما ترتب عليه من إزالة السدود والحدود، والوصول إلى كل المواقع، ورصد كل التحركات لحظة وقوعها، والتفاعل معها، تأثراً وتأثيراً، لم يقتصر على البعد الاقتصادي أو الإعلامي أو السياسي أو الثقافي، كما لم يقتصر على المؤسسات والدول وإنما تجاوز ذلك إلى الأفراد والجماعات الصغيرة، وبدأ العالم مرحلة حديدة من الشراكة والتفاعل والانفعال، الأمر الذي لم تعد تنفع معه أدوات ووسائل التعامل القديمة، التي أصبحت قيمتها تاريخية، وإن حاول بعض الناس تحاهل الحال والتمترس فيها وعدم مغادرةا.

ولا شك أن هذا الانفتاح بات يتطلب أنظمة وقوانين وتنزيل قيم حديدة تنظم علاقاته، وتضبط مسيرته، وتشرَّع لحركته، وتسضمن حقوقه، وتحول دون تجاوزاته، مما يمكن أن يدخل في نطاق مصطلح القانون الدولي، الذي يفترض فيه أن يكون ثمرة لتشريعات مستتركة ونتيجة لرؤية مشتركة.

ولعل في مقدمة المطلوب في هذه الحقبة العولمية تفعيل دور المؤسسات الدولية أمام التقدم الإعلامي والتافي، وإن شئت فقسل: أمسام العسصر العولمي، الذي فتح أبواب هذه المؤسسات على مصراعيه، وبصر العسالم عناقشاها، كما أن تزايد أقدار الحرية وتنوع أوعيتها من وسائل الإعلام أتاحت الفرصة لبيان وفضح السقطات والممارسات المزدوجة والمواقسف المنحازة لهذه المؤسسات، إن الواقع الذي صارت إليه هذه المؤسسات بات يتطلب التنبه إلى أهمية إدراك دورها وبعدها العالمي في تنظيم العالم وإعادة ترتيب شؤون مجتمعاته ودوله؛ ذلك أنه على الرغم من أن هذه المؤسسات الدولية ما تزال حتى اليوم أشبه ببيت العنكبوت تخترقها الحيوانات القوية ولا تلتقط إلا الحشرات الضعيفة، فإنما بدأت تتقوى شيئاً فسشيئاً بقسوة الإعلام، الذي يبرز طرح ومناقشة وحجج المشاركين فيها، القادرين على المساهمة بتقليم القيم الإنسانية المقنعة والعادلة.

لذلك نقول: إن القدرة على تقديم القيم الإسلامية، التي تلتقي مسع فطرة الإنسان، وتحقق له الكرامة، وتخلصه من العبودية، وتلحق به الرحمة، وتشيع العدل والسلم، وتنتصر للحق سوف يجعل من هذه المؤسسات منبراً عالمياً متاحاً وفرصة هائلة للدفاع عن الحسق، ونسصرة المغلسوب، والانتصار للضعفاء، والتحالف ضد المستكبرين والطغاة في الأرض.

وتبقى هذه المؤسسات إحدى المنابر الحرة، التي إن أحسنا توظيفها واغتنامها والتعامل معها يمكن أن تشكل نقطة انطلاق دعوية تمكننا من الوصول إلى العالم ومخاطبته من على أعلى المنابر وأكثرها فاعلية، ولنا من قيمنا الإنسانية من الحرية والعدالة والمساواة وحرية الاختيار وعدم الإكراه وعدم الظلم والتحيز ما يجعل طريق هذه المؤسسات سالكة أمامنا، ويحوّلها إلى مؤسسات تسهم بعرض قيم الدين ونشرها.

وبالإمكان القول: إن تاريخ هذه المؤسسات وقراراقها لم يكن مشرفاً، ولم تكن المشاركة فيها مشجعة؛ لألها تأسست لمساندة الاستعمار ودعمه، وخدمة القوي وشرعنة تصرفاته، وتسويغ التسلط على الشعوب، ولهب خيراتها، وموطن لتحالف الأقوياء والذين استكبروا ضد المقهورين والذين استُضعفوا، ولا ننسى ألها كانت وراء دعم أكبر حريمة اغتصاب في تاريخ الإنسانية (قضية فلسطين)، لكننا نقول: لقد بدأ الحال يتغير حكما أسلفنا وأصبحت هذه المؤسسات تشكل الحلبة الرئيسة للمغالبة الحضارية والتنافس في التميز القيمي وصدق الأداء.

إن التأهل للعمل والتعامل مع هذه المؤسسات أصبح يتطلب التضلع في القانون الدولي، بكل أبعاده وتشريعاته، ويتطلب الخبرة في الدبلوماسية والعلوم السياسية وتاريخ القانون وتاريخ الأمــم الــسياسي والثقــافي ومسالكها في السلم والحرب، ولعل ذلك كله يندرج تحت ما يــسمى «الفقه السياسي والعلاقات الدولية»، بكل تاريخه ونظرياته ومقارناتــه ومقارباته وحروبه ومعاهداته.

لقد أصبح تخصصاً قائماً بذاته، له علماؤه وخبراؤه ومتخصصوه وقضاته، لذلك فالتعاطي معه لا تنفع معه العواطف والحماسات والرغبات والأمنيات، فهو ليس بأمانينا ولا أماني أهل الكتاب.

والذي نريد له أن يكون واضحاً أن هذا التخصص وآلية التعامل معه وسائل تعاطيه إنما يقع في نطاق «الفقه السياسي»، وإن كان في معظمه يدرس في نطاق القانون الدولي العام وما يستتبعه من الأصول الدبلوماسية، إلا أن إطاره سياسياً أو «الفقه السياسي».

والحقيقة التي لا بد من الاعتراف بها هي أن من أسباب ومظاهر التخلف الحضاري، الجمود والتوقف، الذي يكاد يكون كاملاً في بحال الفقه السياسي عامة، وأن القطيعة تكاد تكون كاملة بين الرؤية الإسلامية وخلودها وبين إنتاج الفقه السياسي أو القانون الدولي اليوم؛ إن ذلك التوقف كلفنا وما يزال يكلفنا كثيراً، ويحرم العالم ومؤسساته من عطاء القيم الإسلامية ومدى ما تقدم وتساهم في تحقيق السلم والأمن، وتبني من الحق والعدل، وتحمي الحرية، وتحول دون الجور والظلم والتمييز والانحياز، والانتصار لحقوق الإنسان.

لقد تمحور الاجتهاد بعمومه حول الفقه التـــشريعي، دون ســـائر محالات الفقه الأخرى، وبذلك اقتصر -كما هو معلــوم- الاســتنباط والتدبر على آيات الأحكام فقط، التي قد لا تتجاوز الخمسمائة آية، على

إننا لنرى أن بعض آيات الفقه الاجتماعي، التي تشكل الدليل على قوانين السقوط والنهوض الحضاري أو إيضاح المنهج السنني، الذي ينتظم الحياة ويبصِّر بمساراتها، استعملت دليلاً على القياس كمصدر من مصادر الفقه التشريعي، فقوله تعالى في ذكر قصة يهود بني النضير وما لحق بهم. ﴿ هُوَ الَّذِي آخَرَجَ الَّذِينَ كَفَرُواْ مِنْ أَهْلِ ٱلْكِنَابِ مِن دِيَرِهِم لِأَوَّلِ ٱلْحَشِّرْ مَا ظَنَنتُد أَن يَخْرُجُوٓ أَ وَظَنُوٓا أَنَّهُم مَّانِعَتُهُمْ حُصُونُهُم مِنَ ٱللَّهِ فَأَنَّلُهُمُ ٱللَّهُ مِنْ حَيْثُ لَرْ يَعْتَسِبُوّا وَقَدَفَ فِي قُلُوبِهِمُ ٱلرُّعْبُ يُغْرِيُونَ بُيُوبَهُم بِأَيْدِيهِمْ وَأَيْدِي ٱلْمُؤْمِنِينَ فَأَعْتَبِرُوا يَتَأْوَلِي ٱلأَبْصَـٰرِ ﴾ (الحشر:٢)، فجعلوا حتــــام الآيـــة ﴿ فَأَعْتَبِرُوا يَتَأْوَلِي ٱلْأَبْصَدِ ﴾ بكل أبعادها دليلاً على القياس التـــشريعي فقط (!) ولا بأس في ذلك، لكن لابد من إبصار المدى الأوسع الـــذي يشكل عبارة النص، كما يقول علماء الأصول؛ لابد من إبصار القياس في الفقه السياسي والاجتماعي والحضاري، وامتلاك القدرة على اكتـشاف وتسخير سنة السقوط والنهوض وأدوات الوقاية الحضارية.

وفي اعتقادي، أن سبب هذا هو التوارث الثقافي الجماعي، إن صح التعبير، الذي أدى إلى قطيعة بين قيم الوحي والاجتهاد، وتوليدها في محالات الفقه السياسي والحضاري والتربوي والدولي، وجعلنا نمر علمي آياتها ونحن عنها غافلون.

ولعلنا نقول: هنا إن الانغلاق والجمود والقطيعة مع المجتمعات والدول والمؤسسات الدولية أوقعنا عملياً في فصل القيم الإسلامية عسن الدولية والمجتمع، وإن كنا نرفض ذلك نظرياً، وندافع عنه نظرياً، وندافع عنه نظرياً، ولا نمارسه واقعياً، ونستمر في العجز عن ممارسته، لذلك تحول المجتمع والدولة ليكون تحت تصرف وسياسة القيصر، وانحسرت القيم الدينية لتقتصر على تنظيم العلاقة الفردية بالله، وأداء العبادة، واستيفاء أحكامها، مفهومها القريب والبسيط، ولعل هذا يشكل إحدى الإصابات الكبرى التي تسببت من انتقال علل تدين الأمم السابقة، الأمر الذي أدى إلى عزل الدين عن حياة الناس ومؤسسات العالم، التي تقوم على شأنه وتسشرف على علاقاته وانحسار القيم الدينية في نطاق الفرد.

وقد يكون المطلوب بين وقت وآخر، وخاصة عندما نكون في مفترق طرق وأمام منعطفات عالمية وتحول حضاري كبير، قد يكون من المطلوب القيام بمراجعات شاملة، وعلى جميع المستويات، لاختبار صحة وراثتنا الحضارية، أو إن صح التعبير وراثة النبوة، واكتشاف مواطن الخلل والإصابة، وتحديد أسباها، ومن ثم وضع استراتيجية العلاج وسبيل العلاج، ورؤية التعامل مع العالم من خلال قيمنا، في الكتاب والسنة وتراثنا الحضاري بكل أبعاده.

والناظر في أوضاعنا وتخلفنا المعدي اليوم لا يصدق انتسسابنا لهده القيم، وارتباطنا بهذا التراث العظيم، أو أننا من أصحاب تلك القيم، التي أنتجت ما أنتجت من التجربة الحضارية التاريخية!

لكن تبقى الإشكالية: كيف يمكننا أن ننتقل من مرحلة التبرك بقيم الوحي والتقديس للتراث والتاريخ ومرحلة التكديس للكتب والاقتصار على التحقيق للمخطوطات إلى مرحلة فقه القيم ودورها في البناء الحضاري الإنساني والاجتهاد في تنزيلها على واقع الناس والتوظيف للتراث والإفادة منه لحاضر الأمة ومستقبلها؟ وكيف نتحول من إثبات صحة النص وتحقيقه إلى مرحلة إعماله ومد رؤيته إلى حاضرنا ومستقبلنا؟ ففي قيمنا، في الكتاب والسنة ومرحلة القدوة والتأسي، من العدل والحرية والمساواة والتعاون والدعوة إلى التعايش والتسامح ما يؤهلنا لدور رسالي عالمي وإنساني، وفي تاريخنا السياسي والثقافي وتجربتنا الحضارية وتجسيد قيم الإسلام في واقع الناس معين لا ينضب؛ إنه يشكل بوصلة تحدد الإتجاه، ودليل عمل وتعامل مع كل الظروف والأحوال... كيف يمكننا أن ندرك خلود رسالتنا وتجردها عن حدود الزمان والمكان؟ هذا الإدراك الذي يمكننا من الانفتاح العملي والعطاء الإنساني في كل زمان ومكان.

وقد يكون من المفيد الإتيان على بعض الأمثلة والنماذج للرؤية الإسلامية المبكرة لمواثيق ومؤسسات ومعاهدات المواطنة والعالمية والتعاون المشترك:

ففي وثيقـــة المدينة، التي تعتبر بحق ميثاق المواطنـــة بـــين الأديـــان والأجناس والقبائل المختلفة، أبعاد لمَّا تصل إليها الدول ولا مؤســـسات التعاون الدولي.

وفي معاهدة الحديبية، مع الأعداء والخصوم، أنموذج متميز.

وفي حلف الفضول، الذي حضره الرسول فله قبل النبوة وقال بعد النبوة: «...ولو دعيت إلى مثله في الإسلام لأجبت» الذي تم فيه التوافق على إيقاف الظلم ونشر العدل ورد المظالم، والتعاهد على أن لا يبقى مظلوم في المحتمع ما يدل على الاستعدادات والتوجهات المبكرة صوب الخير والقيم الإنسانية للتلاقي على الحق وبناء المشترك الإنساني، فهل نستجيب للدعوات ونساهم بفعل الخير وإنقاذ الناس؟

وفي شعب أبي طالب، وما كان من التحالفات بين المسلمين وغيرهم، والحصار، وما انتهى إليه الشأن من نقض الوثيقة، ما يمنح آفاقاً وفضاءً واسعاً من المعاني والعبر.

وفي حكمة الرسول الله قبل الإسلام من وضع صيغة للتشارك من القبائل جميعاً لرفع الحجر الأسود، بعد الصراع حول نيل شرف رفعه إلى مكانه من بناء الكعبة، صناعة مبكرة وحكمة بالغة لبناء المشترك الإنساني.

هذا عدا عما في كتب الرسول المسول الملوك والأمراء، واستقباله للوفود، ومبايعاته الخاصة والعامة، من أبعاد إنسانية وحرص على الوصول لبناء المشترك الإنساني ونظم العقد الاجتماعي، لكن الإشكالية في الواقع الإسلامي تتمثل في انحسار الرؤية وغلبة النظرة التجزيئية، وضيق أوعيتنا عن استشعار واستيعاب النظرة السشاملة، والانصراف إلى التمحور والامتداد بفقه العبادات، والاستبحار فيه، مع أن العبادات توقيفية، تتلقى من الموحى إليه، ولا تتغير بتغير الزمان والمكان، إلا في بعض الحالات الاستثنائية، مما يعتري الاستطاعات من صعود وهبوط وما يمر به المكلف من رخص وعزائم، إضافة إلى أن نصيب الفقه التشريعي كان ميدان الاجتهاد الرئيس، الذي لا يزال بشكل مستمر محل النظر والفقه والاجتهاد.

أما ميدان الفقه التربوي والاجتماعي والاقتصادي والسياسي فمتوقف -كما أسلفنا- والذي نريد له أن يكون واضحاً وبعيداً عن الالتباس أنه لا يوجد هناك حد فاصل وصارم بين الفقه التشريعي والسياسي والتربوي والاجتماعي والاقتصادي، بل أن هناك تداخل وتكامل، ذلك أن محل الفقه الإسلامي عامة هو بناء الإنسان وتنظيم سلوكه وإدارة الدولة والأمة والمجتمع، وفق شرع الله، وإن مشل هذه التقسيمات التي أشرنا إليها إناما تتحدد بحسب طبيعة المحل

لكل نوع من أنواع الفقــه والاجتهــاد، لكن يبقـــى مــصبُّها جميعــاً الإنسان والأمة والمحتمع.

وقضية أحرى، قد يكون من المفيد الإشارة إليها، وهي أننا لا نقصد بالفقه السياسي التمحور حول الأحكام المتعلقة بوسائل وأدوات وممارسات الوصول إلى الحكم والدولة فقط، وإنما نرى أن فضاء الفقه السياسي أبعد من ذلك بكثير، هو سياسة تنزيل أحكام الشرع علي واقع الناس والرؤية الشرعية لإدارة شؤون الدنيا بكل أنسشطتها، الأمسر الذي يتطلب مؤهلات وتكاليف ورؤى واستراتيجيات وخططأ وتبصرأ بالمقاصد والعواقب، وترتيب الأولويات؛ إنه سياسة الدنيا وإدارة شؤون الحياة، على الأصعدة المتعددة، وتوفير التخصيصات المعرفيسة المتنوعية والخبرات المتراكمة في مجال الفرد والأسرة والمجتمع والدولية والحكومية والأمة، وفق القيم الإسلامية في الكتاب والسنة والسيرة، وتنزيل قيم الحق والعدل والسلم والحرية والمساواة، والوصول بحسضارة الرحمسة إلى العالمية، إلى الأفق الإنساني، بكل مكوناته ومؤسساته، حتى تبلغ حضارة النبوة (حضارة الرحمة) ما بلـغ الليل والنهار، حتى لا يبقى بيت حجـر ولا مدر إلا وقد وصله هذا النور مصداقاً لقوله، عليه الصلاة والسلام: «لَيَبْلُغَنَّ هَذَا الأَمْرُ مَا بَلَغَ اللَّيْلُ وَالنَّهَارُ، وَلا يَتْرُكُ اللَّهُ بَيْتَ مَدَرٍ وَلا وَبَرٍ إِلاَّ أَدْخَلَهُ اللَّهُ هَذَا الدِّينَ، بِعِزِّ عَزِيزٍ أَوْ بِذُلِّ ذَلِيلٍ، عِـــزًّا يُعزُّ اللَّهُ به الإسْلامَ وَذُلاَّ يُذلُّ اللَّهُ به الْكُفْرَ» (أخرجه أحمد).

مستوى الأرض، في حقبة العولمة، التي نعيشها، وتطور وسائل الاتـــصال والمعلومات لا يعني الإخبار فقط، وإنما يشير إلى أبعاد وآفاق كبيرة مـــن التكليف، وبيان الدور الرسالي للأمة المسلمة، بكل ما يتطلبه الاضطلاع هِذَا الدور من المــوهلات ﴿ وَكَذَالِكَ جَعَلْنَكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِنَكُونُواْ شُهَدَآهَ عَلَى ٱلنَّاسِ وَيَكُونَ ٱلرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا ﴾؛ هذا الدور مـــن الـــشهود الحضاري له أكلاف ثقيلة لعل في مقدمتها استيعاب قوانين الاجتمـــاع البشري، وإبصار سنن سقوط وهوض الحضارات، وإدراك أبعاد وسنن المدافعة، ومغالبة قدر بقدر، التي كانت وراء حماية مؤسسسات العدل والمساواة والسلم والأمن والحرية، والانتصار للحق ومواجهـــة الظلـــم تاريخيًّا: ﴿ وَلَوْلَا دَفْعُ ٱللَّهِ ٱلنَّاسَ بَعْضَهُم بِبَعْضِ لَمَدِّمَتْ صَوْمِعُ وَبِيعٌ وَصَلَوَتُ وَمَسَنجِدُ يُذْكُرُ فِهَا ٱسْمُ ٱللَّهِ كَثِيرًا ۗ وَلَيَنصُرُكَ ٱللَّهُ مَن يَنصُرُهُۥ إِنَ ٱللَّهَ لَقَوْتُ عَزِيزٌ ﴾، ﴿ لَقَد أَرْسَلْنَا رُسُلْنَا بِٱلْبَيِنَتِ وَأَنزَلْنَا مَعَهُمُ ٱلْكِنْبَ وَٱلْمِيزَاكَ لِيَقُومَ ٱلنَّاسُ بِٱلْقِسْطِ ۗ وَأَنزَلْنَا ٱلْحَدِيدَ فِيهِ بَأْسُ شَدِيدٌ وَمَنَفِعُ لِلنَّاسِ وَلِيَعْلَمُ اللَّهُ مَن يَصُرُهُ وَرُسُلَهُ بِالْفَيْبِ إِنَّ اللَّهَ فَوِئَ عَزِيرٌ ﴾ (الحديد: ٢٥).

ذلك أن الظن أن الفقه السياسي عبارة عن مجموعة شعسارات عامة في الشأن العسام قادرة على تحريك عسواطف النساس وتحكينهم من الوصول إلى الحكم بدون المؤهلات، التي أشرنا إليها، وهم وعجز عن فهم استحقاقات هذا الدين وتكاليفه وتضييع للأمانة، بإيكال الأمر لغير أهله، وعندها يتحول الأمر من نعمة تفسيض على الناس بالخير والعيش في ظلال إسلامهم إلى نقمة وعنت وظلم وتنفير، قد يمارس باسم الدين، فيهرب الناس من الدين بدل أن يهربوا إليه، الأمر الذي دعا الإمام ابن تيمية، رحمه الله، إلى القول: إن الدولة العادلة ولو كانت كافرة أبقى وأفضل من الدولة المؤمنة لو كانت ظالمة، أو كما ورد عنه، رحمه الله، وإن كانت الإشكالية تبقى في التناقض في وغراته: ﴿ وَالْكَهْرُونَ هُمُ الظَّلِمُونَ ﴾ (البقرة: ٤٥٢).

والأمر المحزن حقاً أن نقول: إن أبعاد الفعل السياسي واستحقاقاته، والفقه السياسي ومؤهلاته، ما تزال غائبة عن الواقع الإسلامي بالأقدار المطلوبة، وإن الإصابات ما تزال تتكرر، ويمضي الزمان ويُعطل الاعتبار، بل يُحرّم التقويم والمراجعة؛ لأن النقد والتقويم والمراجعة قد يحمل إدانات، ويهز زعامات، ويكشف أسباب الفشل، ويعزل القيادات الفاشلة عن طريق الأجيال، ويعيد تصنيف الكفاءات، ويميز أهل الكفاءة

والخبرة عن أهـــل الثقة والولاء، ويحوِّل الولاء للقـــيم، بـــدل الـــولاء للأشخاص والزعماء، ويخلص ذهنية الأمة من الالتباس بـــين (الـــذات) والقيمة، ويحقق النقلة النوعية من مرحلة الحماس والتوثـــب إلى مرحلـــة الاختصاص والتفهم.

فكم من الثغور المفتوحة في العقل الإسلامي والعلم الإسلامي والجسم الإسلامي، التي تتطلب التهيؤ والمرابطة والتحضير لمرحلة الشهود الحضاري؟ ذلك أن معظم الذين يعملون تحت المظلة الإسلامية قد لا يملكون سوى الحماس الفائر والحناجر القوية والخطب الطنانة الرنائة والقرع على الطبول الكبيرة ذات الأصوات المرعبة المصحوبة والمشفوعة بالنوايا الطيبة، على أحسن الأحوال، التي قد تُستغل ممن انتهوا إلى ساحة الخصوم والأعداء! فكم من الحماسات والتحشيدات والمشعارات والمسيرات، التي تبدأ وتنتهي ويذهب كل منا إلى مألوفه ومعروفه وتشكل بالنسبة لخصومنا وأعدائنا شاشات تظهر نسيجنا الثقافي، وتبقى تحست النظر والدراسة والتحليل والاستنتاج واكتشاف طريقة التعامل معنا

إن الكثير منا ما يزالون لا يحسنون إلا الضحيج والإذاعة ورد الفعل على ما يفاحئهم من أحداث! ﴿ وَإِذَا جَآءَهُمُ أَمَّرٌ مِنَ ٱلْأَمْنِ أَوِ ٱلْخَوْفِ أَذَاعُوا بِيَرْدِ وَلَقَ رَدُّوهُ إِلَى ٱلرَّسُولِ وَإِلَىٰ أَوْلِي ٱلْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَهُ ٱلَّذِينَ

يَسْتَنَابِطُونَهُ مِنْهُمُ وَلَوَلَا فَضَلُ اللَّهِ عَلَيْكُمُ وَرَحْمَتُهُ لَاتَبَعْتُمُ الشَّيَطَانَ إِلَّا قَلِيلًا﴾ (النساء:٨٣).

ويكفي أن نقول: إن الكثير منا نتيجة لغياب الرؤية السننية والقدرة على إبصار القوانين الناظمة للحياة ما يزالون يعيشون عنصر المفاجأة دائماً، لذلك تأتي مسالكهم أقرب الستجابة المنعكس الشرطى المتكرر.

إن الكثير منا ما يزال لا يحسس إلا التضحيات والموت في سبيل الله والاضطلاع بالأعمال الإغاثية لمن سقطوا ضحايا الغباء السياسي، والفشل القيادي، أو على أحسن الأحوال الخروج من ساحة الفاعل والفاعلية إلى الظل، وإيثار السلامة، في الوقت الذي نجد العالم بمؤسساته وسياساته يستشرف المستقبل، ويدرس المقدمات، ويوازن بين الاحتمالات جميعها، ويضع لكل احتمال عدته وامتلاك وسائل التعامل مع الأزمات وإدارها؛ إن العالم المتقدم اليوم يُحكم من قبسل الخيراء والمتحصصين، فلا مكان للأغبياء في عصر الأذكياء، فمتى نفكر بكيفية أن نحسن الحياة في سبيل الله، ونوفر كل استحقاقات ذلك، كما نفكر بالموت في سبيل الله؟

و بعد:

فهذا الكتاب يعتبر بعمومه دعوة لفتح ملف المؤسسات الدولية المعاصرة، ويلفت إلى دورها المتعاظم بشكل غير مسبوق في حقب (العولمة)، وما أتاحته وسائل الاتصال ومؤسسات الإعلام من الجالات لكل أمة أن تعرض قيمها وتبشر بها، وتنافس ببيان قدرها على صناعة المشترك الإنساني، ولعل الخطورة في عدم التنبه المبكر لدور هذه المؤسسات والمنظمات الدولية وتأثيراها على الوضع الإقليمي، الأمر الذي أدى إلى التقليل من شألها، والعزوف عنها، وعدم التخصص بأنظمتها، والتأثير في قراراها، خاصة بعد مواقفها المخزية إلى جانب العدو الصهيوني، وانحيازها وتغليبها المصالح على المبادئ، وتحولها إلى لعبة بيد الأمم المنتصرة والقوية، التي فصّلتها على مقاسها.

لكننا نقــول: إن هذا الحال بدأ يتغير شيئاً فشيئاً، وبــدأنا نــشهد هزيمة الدول المهيمنة أمام ثورة الإعلام والاتصال وقدرتها على فضح أمر المواقف المنحازة.

والكتساب من وحه آخر يشكل محاولة للوصول إلى رؤية تأصيلية ودعوة إلى إغنائها في استئناف الاحتهاد السياسي، لتأسيس وتأصيل رؤية إسلامية للعمل العالمي المشترك، والإفادة من

التعاطى مع هذه المؤسسات المؤثرة، وتقديه القيم الإسلامية، ذلك أن هـــذه المؤسسات الــدولية تعتبر منابر عالمية، تتقدم وتنمو فاعليتها وتأثيرها العملى باستمرار، فهي بحق تشكل مجالاً إنسانياً يتميح للقيم الإسلامية فرصة عظيمة لا بد من التقاطها وإبصار وسائل وكيفية التعامل معها؛ فإشاعة السلم والأمن والعدل والمساواة هو المناخ الملائسم لامتداد وانتشار القيم الإسلامية، والإغراء بالإيمان بها، فالحرية والـسلم والأمن والعدل والمساواة هي فرصة انتشار القيم الإسلامية، ذلك أن الإسلام يدعو إلى الجنوح إلى السلم، بكل تداعياته واستحقاقاته: ﴿ وَإِن جَنَحُوا لِلسَّلِمِ فَاجْنَحْ لَمَا وَتَوَكَّلُ عَلَى اللَّهِ إِنَّهُ هُوَ الشِّيعُ الْعَلِيمُ ﴾ (الأنفال: ٦١)، ﴿ وَإِن يُرِيدُوا أَن يَغْدَعُوكَ فَإِنَ حَسْبَكَ اللَّهُ هُوَ ٱلَّذِي آيَدُكَ بَنَصْرِهِ. وَبِأَلْمُؤْمِنِينَ، (الأنفال:٦٢)، فالجنوح إلى السلم والعمل على تأكيده وتثبيته هو بالنسبة للمسلم دين من الدين، حتى ولو خادعنا دعاته، فالله يحمينا وكيفينا ويسقط كيودهم.

ونود التأكيد هنا أن المؤسسات الدولية المعاصرة لم يعد دورها مقتصراً على تداول القضايا الدولية ومناقشتها والحوار حولها، وتحكيمها، وتقديم المقترحات والفتاوى القانونية لإشكالياها، وإنما تجاوزت ذلك اليوم (حقبة العولمة) حتى لتكاد تكون تلك المؤسسات أشبه بحكومة العالم، التي تمارس سلطات تنفيذية في المجالات المتعددة، الاقتصادية والاجتماعية

والأمنية والعدالة الدولية والحقوق والتحكيم والقانون والصحة والتعلسيم والغذاء، وجميع وظائف الدولة.

لقد أصبح لهذه المؤسسات من السلطات التنفيذية ما يجعل سيادةا الأعلى والأكثر تأثيراً، من الدولة الإقليمية، حتى أصبحت تتجاوز سيادة الدول، وتعيد تشكيلها، وتتدخل في شؤولها، وتأذن لنفسها بالتسدخل بالقوة وممارسة التغيير باسم الحق الإنساني والحماية الدولية وإيجاد الملاذات الآمنة... إلخ، الأمر الذي يتطلب منا استحقاقات تخصصية وقدرات على التعامل معها، وكيفية التأثير في قراراقها، والإفادة من القيم الإسلامية الإنسانية الرحيمة لتسديد وتصويب مسارها.

والله المستعان.

تمهيد

شهد المحتمع الإنساني في النصف الثاني للقرن العشرين -وحتى الآن-تطوراً هائلاً وسريعاً في مجال العلاقات الدولية، وشكلت المنظمات الدولية ظاهرة أساسية ومحورية في تفاعلات وحدات هذا المحتمع الإنسساني، وحاصة بين الدول، وأصبحت هذه المنظمات مكوناً أساسياً من مكونات العلاقات الدولية.

من ناحية أخرى، فإن ما يعيشه المجتمع الإنساني من أزمة غياب قيادة حضارية عالمية (أحادية أو متعددة)، تقوم على مبادئ العدالية والقيم والعيش المشترك في آن واحد، تسبب ها – إلى حد كبير – هيمنة المشروع الحضاري الغربي المادي المنطلق والغاية.

وقد انعكست آثار هذه الأزمة سلباً على فعالية أدوات تحقيق التعاون المشترك والأمن والسلام في المجتمع الإنساني، مثل: المنظمات الدولية، وعلى رأسها الأمم المتحدة.

إن هذه الأزمة الحضارية تجعل من الضرورة البحث أو النظر في نموذج قادر على أن يقدم بديلاً حضارياً يصلح لأن يكون أحد مكونات قيادة المجتمع الإنساني وحدمته، والبحث عن هذا البديل ليس بالضرورة يعني إلغاء أو الاستغناء عن أدوات أو حبرات المجتمع السياسي الإنساني في إدارة وقيادة المجتمع الإنساني وتطويره، مشل المنظمات الدولية، التي تشكل حاجة إنسانية في بحال العلاقات الدولية، وإنما المطلوب هو معرفة كيفية الاستفادة منها حضارياً، مع محاولة إزالة العوامل التي تحدث حللاً أو انحرافاً في مسيرتها أو دورها في حدمة جميع المجتمع الإنساني الدولي على أساس من العدالة والمساواة والمصالح المشتركة.

مدخل عام الإطار المنهاجي للدراسة

- طبيعة وموضوع الدراسة:

يتناول هذا البحث تحديد الإطار المرجعي النظري الإسلامي، وماهية الرؤية والمنظور الإسلامي تجاه ظاهرة المنظمات الدولية المعاصرة، غير العربية أو غير الإسلامية، ذات الطبيعة السياسية أو السياسية – العسكرية (لا يشمل ذلك المنظمات الدولية غير الحكومية NGOs)، مع تحديد طبيعة الأسس والقواعد التي يرتكز عليها هذا المنظور الإسلامي، واليت تشكل جزءاً من تناول الرؤية الحضارية الإسلامية في محال العلاقات الدولية المعاصرة.

و بمعنى آخر، فإن هذا البحث يتناول طرح وبناء رؤية تأصيلية إسلامية تجاه المنظمات الحكومية الدولية المعاصرة، وما يرتبط بها من معرفة «لمنظومة القيم أو الأسس السياسية الضابطة» والموجهة للسلوك السياسي الإسلامي تجاه المنظمات الدولية السياسية المعاصرة، وكيفية التعامل معها.

وسوف يتناول هذا البحث الرؤية الإسلامية تجاه التنظيم أو المنظمات الدولية في ضوء الاعتبارات التالية:

- إن التعامل يقع في مرحلة اختلال معادلات القوة الدولية، فهو يقع في ظروف الضعف الإسلامي، ومقابل القوة للدول الكبرى المسيطرة على المنظمات الدولية.
- الرؤية تختص بالتعامل مع المنظمات السياسية الدولية من خسارج الدائرة العربية والإسلامية؛ أي المنظمات التي تعتبر جزءاً من المسشروع الخضاري الغربي.
- إن هــذا البحث يتنــاول إطــاراً نظرياً فقط، ولــيس مجالــه دراسة حالات تطبيقية لمنظمات دولية قائمة فعلاً، مثل، الأمم المتحـــدة أو الاتحــاد الأوروبي، وهــي قد تكون مجال دراســة أخرى، ومكملة لهذا البحث.

- أهداف الدراسة:

هدف الدراسة إلى تقديم رؤى جديدة في أسلوب التعامل الإسلامي مع أحد الفاعلين الأساسيين في المجتمع الدولي، وهي المنظمات الدوليــة المعاصرة، سعياً لبناء وتعزيز الأمن والسلام الدولي، والتعاون والمــشاركة الإيجابية بين وحدات وشعوب المجتمع الدولي، حدمة للمحتمع الإنساني.

وتهدف الدراسة، عموماً، إلى تحقيق ما يلي:

١- الإسهام في بلورة الرؤية الحضارية الإسلامية في بحال العلاقات الدولية المعاصرة.

٢- التعرف على طبيعة الأسس ومنظومة القيم السياسية المستخدمة
 في العمل السياسي الدولي.

٣- دراسة أشكال التعامل مع المنظمات الدولية المعاصرة من خلال المنظور الحضاري الإسلامي.

٤ - إدراك طبيعة العلاقة بين مفاهيم الأمن والسلام الدوليين وهدف التعاون الدولي وفق المنظور الوسطى الإسلامى.

 ٥- توفير رؤية حضارية مختلفة لصناع القرار، تشكل قاعدة جديدة للتعامل مع المنظمات الدولية المعاصرة في واقع العولمة الحالى.

- أهمية الدراسة:

تظهر أهمية هذه الدراسة من خلال الحاجة إلى:

١ - توفير مجموعة قواعد وقيم سياسية، بحيث تشكل مدخلاً عربياً حديداً (New Approach) في دراسة وتحليل المنظمات الدولية وفق منظومة حضارية إسلامية.

٢- بلورة وتحديد الأسس النظرية التي يستند عليها التفاعل والتعايش الحضاري الإسلامي مع المنظمات الدولية، والتي تشكل أحد الفاعلين (Actor) الأساسيين في العلاقات الدولية المعاصرة.

٣- توفير دراسات أكاديمية أصيلة، ترتكز على الأصول الفكرية والحضارية الإسلامية، وتعالج الندرة في الأدبيات العلمية حول موضوع المنظمات الدولية المعاصرة.

- مفاهيم الدراسة:

مصطلح «المنظمات الدولية» هو مصطلح حديث نسبياً، ظهر في منتصف القرن العشرين. وقد شاع استخدام مفهوم «المنظمات الدولية منتصف القرن العشرين. وقد شاع استخدام مفهوم «المنظمات الدولي. من ناحية أخرى، فإن تعبير «التنظيم الدولي» أو «المنظمة الدولية» غدا اصطلاحاً متداولاً ومعروفاً، تنص عليه وتشير إليه غالبية المعاهدات والمواثية الدولية» ألا عن «المنظمات الدولية» تُعنى بـشكل أساس بحـل المشكلات وتحقيق التعاون، ولا يتصور قيامه بهذا الدور على وجه ملائم وفعال إلا بوجود هيئة أو منظمة دائمة يتم من خلالها – وعن طريقها –

 ⁽۱) محمد المجذوب، النظيم الدولي: النظرية والمنظمات العالمية والإقليمية والمتخصصة، ط٧ (بيروت: منشورات الحلبي الحقوقية، ٢٠٠٧م) ص ٦٣.

العمل على تحقيق ذلك. وانطلاقاً من هذا، فإن «المنظمة الدولية» هـــي مقتضى جوهر فكرة التنظيم الدولي، بالإضافة إلى أنها تقدم لنـــا الـــدليل الخارجي أو الظاهر على وجود هذا التنظيم.... كما أنه لا يتصور - في ظروف عالم اليوم- تحقيق هذا التنظيم بدون منظمة أو منظمات دولية»(١).

تنوعت تعاريف «المنظمات الدولية»، إلا أنها عموماً تتــــشارك في عنصرين أساسيين، هما: «التنظيم»، و«الدولي».

ومن التعاريف السائدة للمنظمات الدولية أنها عبارة عن «تنظيم دولي، يتمتع بصفة الدوام وبالشخصية الدولية، وتتفق محموعة من الدول بموجب ميثاق أو اتفاقية على إنشائه ومنحه الصلاحيات اللازمة (المطلقة أو المقيدة) للإشراف جزئياً أو كلياً على بعض شؤونها المشتركة، والعمل على توثيق أواصر التعاون والتقارب فيما بينها، والقيام بتمثيلها، والتعبير عن مواقفها ووجهات نظرها في المجتمع الدولي»(٢).

ويعرفها بعضهم بأنها: «هيئه تشترك فيها مجموعة من السشؤون السدول على وحه الدوام، للاضطلاع بشأن من السشؤون

 ⁽١) إير اهيم أحمد شـــابي، الننظيــم الدولي: النظرية العامــة والأمم المتحدة (بيــروت: الدار الجامعية، ١٩٨٦م) ص٨.

⁽٢) المرجع نفسه.

العامة المشتركة، وتمنحها اختصاصاً ذاتياً تباشره هذه الهيئات في المجتمع الدولي»(١).

ونظراً إلى أن هذه الدراسة ليس مجالها دراسة اختلاف فقهاء القانون الدولي حول مفهوم المنظمات الدولية؛ ستكتفي باعتماد المفساهيم الستي أشرنا إليها سابقاً.

- منهجية الدراسة:

تحقيقاً لأهداف البحث ونتائجه المرجوة سوف يتم اتباع الخطوات التالية:

⁽۱) عبد السكريم عسلوان خضسير، المنظمات الدولية: الوسيط في القانون الدولي العام، الكتاب الرابع (عمان: دار الثقافة النشر والتوزيع، ۲۰۰۲م) ص۱۳. ولمزيد من التقاصيل حول مفهوم المنظمات الدولية، انظر أيضاً:

Kelly-Kate S.pease, International organizations: Perspectives on Governance in the Twenty – First Century, Prentice-Hall, 2002.

Armstrong and Lloyd and Redmond.2005. International Organization in World Politics (Making of the Twentieth Century). Palgrave Macmillan. London.

⁻ Barnett and Finnemore.2004. Rules for the World: International Organizations in Global Politics. Cornell University Press .New York.

⁻ Barkin, Samuel.2006. International Organization: Theories and Institutions. Palgrave Macmillan. London.

١- إحراء عملية مسحية لأهم الأدبيات العلمية في مجال المنظمات الدولية والعلاقات الدولية، وكذلك مصادر وأدبيات التراث السياسي الإسلامي، بالإضافة إلى الأدبيات العلمية المعاصرة في مجال العلاقة بين الإسلام و(الآخر).

٢- القيام بعملية تحليل منطقي ومنهجي للعمليات الي تسضع الظاهرة السياسية موضوع الدراسة (العلاقة بين المنظمات الدولية والرؤية الحضارية الإسلامية) في إطار منتظم متماسك له معنى، ويشكل إضافة فكرية وعملية.

٣- متابعة الخطوة السابقة باللجوء إلى استخدام المنهج التركيبي Synthetic Method والذي يقوم على توحيد المفهاهيم والمكونات المبعثرة والعلاقات المفككة إلى كل واحد؛ أي إعادة تجميع وبناء الأجزاء لتكوين الكل أو المنظومة السياسية المنشودة.

٤ - وضع القواعد العامة وصياغة المنظومة الإسلامية التي تعمل على تفسير الظاهرة السياسية (المنظمات الدولية المعاصر) وتفاعلاتها.

أخيراً، إن خطوات البحث هذه يفترض أن تتميز بدرجة عالية من الانتظام، وتزاوج بين النظرية ومعطيات الواقع، هدف تحقيق غايات الدراسة ونتائجها.

أهمية وضرورة المنظور الحضاري الإسلامي تجاه المنظمات الدولية المعاصرة

يرى عبد الحميد أبو سليمان «أن النظرية الإسلامية والفلسفة السيق تقوم عليها العلاقات بين الدول تركز على فكرة السلام. والرؤية الإسلامية للسلام تستند بشكل قطعي إلى وحدة الأصل الإنسان والمصالح المشتركة أو المصير المشترك، وهي تسشكل الأسس الثابتة والوحيدة لفهم طبيعة الإنسان وطبيعة العلاقات الشخصية البيئية والتفاعلات الدائرة بين الجماعات».

ومن المهم أن ندرك أن الإسلام يقرر أن طبيعة الإنسان ومــصالحه وعلاقاته في تفاعلها وتلاحمها إنما تماثل الحلقات الدائرية المتداخلة، تبــدأ بالفرد وتنتهى بالإنسانية.

وفي المقابل، فإن الفلسفات والأيدلوجيات العالمية الأخرى تركز في جهودها نحو السلام على كيفية إدارة المنازعات والحروب، ومحاولة الحد من أضرارها.

وهذه الفلسفات الغربية إنما تقوم على أساس مفهوم القومية وصراع الجماعات والطبقات، وبذلك تؤكد على العامل السسليي في العلاقسات

الإنسانية في اختلاف المفاهيم والمصالح والتوجهات المتعارضة، وعادة ما يؤدي هذا الموقف التنازعي إلى وقوع الحسروب، وإنسزال الأضرار والدمار بالحياة والأحياء.

وعلى الرغم من ذلك، فإنه لا بد لنا أن لا نتجاهـــل أن الطريــق الطويل الذي يسلكه المجتمع العالمي على خطى الوظيفية العالميــة ونمــط المنظمات الدولية يعتبر تقدماً عظيماً وملموساً، ويجب الإبقــاء عليــه، كما يمكن تطويره وتحسينه من خلال إطار فلسفي بناء، وفي ظل مبادئ الوفاق والسلام التي يكفلها الإسلام (۱).

من جانب آخر، وبالرغم من أن ارتكاز الرؤية الإسلامية للعلاقات الدولية على السلام، كأصل وغاية في العلاقات الدولية، إلا أن المنظوم الإسلامي لم يأخذ مكانه في الواقع العملي للعلاقات الدولية، خاصة على صعيد تسوية الصراعات والنزاعات الدولية، وهو ما يدفع نحو بناء منظومة إسلامية أو إطار فكري مكمل في مجال إدارة الصراعات وفض المنازعات، وهو مجال آخر للبحث والدراسة.

من ناحية أخرى، فإن الواقع الدولي والعلاقات الدولية المعاصرة أصبحت من التداخل والتفاعل بشكل أصبح لا بد لأي وحدة من

⁽۱) عبد الحميد أحمد أبو سليمان، النظرية الإسلامية للعلاقات الدولية: التجاهات جديدة للفكر والمنهجية الإسلامية (القاهرة: المعهد العالمي للفكر الإسلامي، ١٩٩٣م) ص ١٩٠-٢٠.

وحداته أو مكوناته - كالدولة القطرية أو المنظمات الدولية والإقليمية، وغيرها - أن تتفاعل في أي مجتمع إنساني بشكل يؤثر فيه ويتأثر به، وذلك حسب موارد القوة وطبيعة إدارتها.

وتُعتبر المحتمعات العربية والإسلامية من أكثر المحتمعات تأثراً بطبيعة العلاقات والسياسات الدولية المعاصرة؛ بحكم الأهميسة الاسستراتيجية، وحجم الاهتمام الدولي بالمنطقة.

وقد أصبحت المنظمات الدولية غير العربية أو الإسلامية فاعلاً مهماً في التأثير، سلباً أو إيجاباً، على الواقع العربي والإسلامي، خاصة في ضوء معطيات الضعف الذي نعيشه، ذلك أن المنظمات الدولية ظاهرة معاصرة، نشأت منذ منتصف القرن العشرين، في عهد الضعف العربي والإسلامي، والواقع السياسي المتدهور للمحتمعات العربية الإسلامية، واستنزاف الأمة العربية والإسلامية في قضايا الاستقلال القُطري، وقضية الصراع العربي - الإسرائيلي، والخلافات والتجزئة السياسية بين دول هذه الأمه، وتغييب الرؤية أو الدور السياسي للمنظور الإسلامي الحضاري عن قضايا العصر.

وفي المقابل، فإن ظاهرة المنظمات الدولية السياسية أصبحت تلعب دوراً أساسياً في المجتمع الدولي، ولا يمكن لأي مشروع حضاري تجاهـــل أهميتها ودورها السياسي في مختلف مناحي الحياة.

وفي ضوء ما سبق فإنه لا بد من البحث عن ماهية الرؤية الإسلامية الحضارية تجاه المنظمات الدولية وكيفية التعامل معها، خاصة أن طبيعة الإسلام تدعو إلى الاجتهاد في قضايا ومستجدات العصر وظواهرها، وعدم الوقوف أو الجمود الفكري والسياسي أو السلبية أمام هذه الظواهر الإنسانية، التي تؤثر في حياة المجتمع العربي والإسلامي، وضرورة انتقال المجتمع العربي والإسلامي والإسلامي إلى ظاهرة الفعل والتأثير والفاعلية تجاه هذه الظواهر، ولكن ضمن رؤية فكرية حضارية واضحة.

كما أننا مطالبون بتقديم البديل السياسي الدولي الحضاري الإسلامي العالمي، الذي يستطيع أن يتعامل مع مستجدات العصر وظواهره الدولية المعاصرة؛ ذلك أن الإسلام يدعو أتباعه إلى إحداث نظام عالمي حديد، وهذا يعني تحقيق «أداء واحب الطاعة والتسليم لله تعالى، الذي أمر الناس جميعاً بالدحول في دين الإسلام، وتنظيم شؤوهم وتدبير أمور حياهم في عدل موثوق وإخاء مسؤول.... ولأن ذلك هو الطريق الوحيد لإنقاذ البشرية من المنافسة المتواصلة والمعاناة العقيمة والآلام الخاوية بالحاضر، ومن الدمار الوشيك في المستقبل... ولسنلك، فإن التزام المسلمين بنظام عالمي، يسوده السلام والعدالة والإخاء، هو التزام ديني ومنفعي معاً»(١).

⁽١) المرجع نفسه، ص ٤٣- ٤٤.

ومما يؤكد ضرورة ما سبق أن طبيعة عالمية الإسلام تدعو إلى الاتصال بالحضارات والأمم الأخرى، فما دامت الأمة والدولة الإسلامية تحمل «رسالة حضارية إلى أمم أخرى غير مسلمة يفرض عليها السشرع الاتصال مع هذه الأمم، وعملية الاتصال هي في حقيقتها تفاعل حيوي، أي تتفاعل مع هذه الأمم تأثيراً وتأثراً، والتفاعل يقتضي التحديد المستمر والتنويع الدائم»(۱).

إن هذه الطبيعة العالمية للإسلام، وتوجهه نحـو تحقيــق الاتــصال الحضــاري مع (الآخر)، يعنــي تجاوز مجموعــة من المثالب في هـــذا الجال، أهمها(٢):

١ - مثلب الجمود والتوقف (وهو ما يعني غياب الحركة والتفاعل مع الآخر).

٢ مثلب العيش خارج نطاق الزمن الحاضر (وهو يعني التخلف عن
 لحظتها وواقعها المعاش ومتابعة التطورات والمستحدات والتفاعل معها).

٣- مثلب الدفاع عن الراهن (وهو يعني رضا بالأمر الواقع، وتبريراً
 لعجز الأمة أن يكون لها موقع في النشاط الإنساني العام).

⁽۱) مصطفى منجود، الدولة الإسلامية وحدة العلاقات الخارجية في الإسلام، في: ناديـة مصطفى (المشرف العام)، مشروع العلاقات الدولية في الإسلام (القاهرة: المعهـد العالمي للفكر الإسلامي، ١٤٠/٤م) ١٤٠/٤.

⁽Y) المرجع نفسه، ص ١٤١-١٤٢.

3- مثلب افتقاد وعي الموقف المحيط بالحركة (وهو ما يسرتبط بضرورة التحديد في الفكر والحركة والمؤسسات والرؤى والسسياسات، والتحديد في التعامل الخارجي، والتحديد في إدراك مقاصد هذا التعامل، وفي ترتيب أولويات القضايا والواجب؛ حتى لا تعيش هذه الأمة خارج دائرة العصر).

إن دراسة المنظمات الدولية، من خلال رؤية إسلامية، هو جزء من دفع أو مغالبة هذه المثالب، والانتقال إلى الحركة والتواصل الحسضاري، وكذلك جزء من الفعالية الكونية للإسلام، وبشكل حساص في المحسيط السياسي الدولي.

وقبل أن نخوض في بلورة الرؤية الإسلامية تجاه التعامل مع المنظمات الدولية، لا بد أن نؤكد على:

١ - ضرورة التفريق بين الثوابت الإسلامية (خاصة في الإطار العقائدي) والمتغيرات التي تخضع «الآلية الاجتهاد الإسلامي في مستجدات العصر (خاصة في إطار المعاملات)، وبسشكل خاص فيما يعرف بــ«السياسة» عموماً، والسياسة الشرعية خصوصاً».

 أن نفرق بين ما يحسن اقتباسه وما لا يحسن، وما يجب مقاومته وما لا يجب، وأن نميز بين ما يلزم فيه الثبات والتشدد، وما تقبل فيم المرونة والتطور»(١).

٣- وكذلك «إن تطبيق الشريعة وتنزيلها على الواقع منوط بالاستطاعة والإمكان» (٢٠).

\$ - وأخيراً، (لا ينكر تغير الأحكام بتغير الأزمان)، كما تنص على ذلك القاعدة الفقهية، وهو ما يؤكده المحققون من العلماء، فدركثير من الأحكام تختلف باختلاف الزمان، يتغير عرف أهلله لحدوث ضرورة، أو لفساد أهل الزمان، بحيث لو بقي الحكم على ما كان أولاً للزم المشقة والضرر بالناس، وخالف قواعد الشريعة المبنية على التخفيف والتيسير، ودفع الضرر والفساد»(٣).

⁽۱) يوسف القرضاوي، الاجتهاد في الشريعة الإسلامية، ط۱ (الكويت: دار القلم للنـشر والتوزيع، ۱۹۹٦م) ص۱۸۱.

 ⁽٢) بشير بن مولود جحيش، في الاجتهاد النتزيلي، سلسلة كتاب الأمة، وزارة الأوقاف
 والشؤون الإسلامية، دولة قطر، العدد ٩٣، آذار ٢٠٠٣م، ص ١١.

⁽٣) محمد أمين أفندي (الشهير بابن عابدين)، مجموعة رسائل ابن عابدين، الجزء الثاني، الباب الثاني، ص ١٢٥.

http://ia600506.us.archive.org/9/items/rabdin_pdf_ara/rabden2.pdf

وضابط الأحكام التي تتغير بتغير الزمان يشير إليها أحد العلماء بقوله: «اتفقت كلمة المذاهب على أن الأحكام التي تتبدل بتبدل الزمان وأخلاق الناس هي الأحكام الاجتهادية التي بنيت على القياس ودواعي المصلحة، فإذا أصبحت لا تتلاءم وأوضاع الزمان ومصلحة الناس وجب تغييرها، وإلا كانت عبثاً وضرراً، والشريعة من ذلك»(١).

ولا شـك أن ظاهرة المنظمات الدولية، وكيفية التعامـل معهـا، تصب في دائرة مستجدات العصر، وترتبط بمصالح المسلمين.

⁽١) محمد أبو الفتح البيانوني، القواعد الشرعية ودورها في ترشيد العمل الإسلامي، سلسلة كتاب الأمة، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، دولة قطر، العدد ٨٢، حزيران ٢٠٠١م، ص ١٢٨-١٢٩.

ماهية وطبيعة المنظور أو الرؤية الحضارية الإسلامية تجاه المنظمات الدولية المعاصرة

سيتم تحديد ماهية الرؤية أو المنظور الحسضاري الإسلامي تجاه المنظمات الدولية المعاصرة من خلال تحديد العناصر الأساسية التالية:

١ - طبيعة أهداف وغايات المنظمات الدولية في المنظور والرؤيــة
 الحضارية الإسلامية.

٢ - الأسس والقواعد والمنطلقات العامة للمنظور الإسلامي تجاه المنظمات الدولية المعاصرة.

أولاً: الأهداف والغايات:

بين المنظمات الدولية المعاصرة والرؤية الحضارية الإسلامية:

سنتناول هنا تحديد طبيعة أهداف وغايات المنظمات الدولية، مع الإشارة إلى مدى توافقها واشتراكها مع الرؤية الإسلامية.

المنظمات الدولية المعاصرة تدور أهدافها وغاياتها ومبررات وجودها المعلنة بشكل عام- حول غايتين أساسيتين، هما: تحقيق «الأمن والسلم»، وتحقيق «التعاون» بين أعضائها في جميع أو بعض المحالات التي يتفق عليها بين الأعضاء (١).

ولكن هذين الهدفين مفتوحا الضوابط؛ فهما يخضعان لتفسير أعضائها، ولا يعني براءهما من سوء الاستخدام، أو خضوعهما لتفسير يخضع لمصالح بعض أعضاء المنظمات فقط، أو توجيههما نحو المصلحة الذاتية الأنانية التي تقوم على تمجيد الذات والهيمنة، أو تسخير الآخرين، بحيث يتحقق الأمن والسلم والتعاون لجموعة محدودة من الأعضاء أو لبعض الأعضاء المتنفذين، ممن يملكون عناصر القوة والهيمنة، ولا يفهم الأمن والسلم إلا بما تفسره هذه المجموعة، وما تراه وتقرره لها أو للأعضاء الأقوياء في بعض المنظمات الدولية.

ووفق المنظور الإسلامي، فإن تحقيق هدف «الأمن والسلم»، وتحقيق غاية «التعاون» بين أعضاء المجتمع الإنساني أو مجموعة من الدول، هو غاية ومبدأ يحكم الحراك الإسلامي في السياسة أو العلاقات الدولية، ولكنه مرتبط بإطار التعاون على «البر والتقوى»؛ أي الخيرية للسسالح

⁽۱) انظر على سبيل المثال: محمد المجذوب، مرجع سبق نكره، ص ١٨ عبد الكريم علوان خضير، مرجع سبق نكره، ص ٢

الإنساني العسام، أو لصالح بحموعة دول، بشرط عدم إلحاق ضرر أو إضرار بالآخرين، لقوله على: «لا ضَرَرَ وَلا ضَرَارَ» (1) وكذلك عدم الإخلال بمنظومة القيم الإنسانية الأساسية عموماً، ومنظومة القيم الإسلامية في العلاقات الدولية خصوصاً، (مثل: المساواة، ووحدة الأصل الإنساني، العدالة، الوفاء بالعهود،... وغيرها).

من حانب آخر، إن القول: بسمو هذه الأهداف أو الغايات في المنظمات الدولية لا ينفي ضرورة النظر إلى طبيعة الممارسات ونتائحها، ومدى تطابقها مع هذه الأهداف، وهو ما يسميه علماء أصول الفقه الإسلامي بد «مآلات الأفعال» (^{۲)}، وكما يقول الإمام الشاطبي عما هدو معلوم أن «النظر في مآلات الأفعال معتبر مقصود شرعاً، كانت الأفعال موافقة أو مخالفة» (^{۲)}.

⁽١) لخرجه فبن ماجه؛ قظر: شرح الأربعين النووية،

http://www.islamweb.net/media/index.php?page=article&lang=A&id =77768

 ⁽۲) حول تفصیل ذلك قظر: بشیر بن مولود جمیش، مرجع سبق ذكره، ص ۲۰ وص٥٥.

⁽٣) أبو لمسحق ليراهيم بن موسى اللخمي، الموافقات في أصول المشريعة، ط٢ (بيروت: دار المعرفة، ١٤١٦هـ ١٩٩٦م) ٧/٧٥٠.

ثانياً: الأسس والقواعد العامة للمنظور الإسلامي تجاه المنظمات الدولية المعاصرة:

هناك بحموعة من القواعد والأسس أو المبادئ العامة تشكل الإطار العام للحراك الإسلامي ورؤيته على صعيد العلاقات الدولية وما تـــشمله من منظمات دولية.

وتتكون هذه القواعد والمبادئ من المستويات التالية:

المستوى الأول: المقاصد العامة للشريعة الإسلامية.

المستوى النساني: المبادئ الإسلامية العامة في مجال العلاقات الدولية.

المستوى الثالث: القواعد الأصولية والفقهية.

المستوى الرابع: الاجتهاد التطبيقي و «فقه الاعتبارات».

المستوى الأول المقاصد العامة للشريعة الإسلامية

إن اللحوء إلى ما يُعرف بالمقاصد العامة للشريعة الإسلامية يشكل محوراً أساسياً أو جوهرياً في تكوين الإطار العام للرؤية الحضارية والحراك الإسلامي، سواء في نطاق السياسة والعلاقات الدولية، أو تجاه مكونات المجتمع الدولي، أو في بقية مجالات الحياة.

وقبل الخوض في تحليل العلاقة بين المقاصد العامة للشريعة ومقاصد وأهداف المنظمات الدولية كأحد مكونات العلاقات الدولية والمحتمع الدولي، لا بدّ من تحديد ماهية المقاصد وطبيعتها.

- ماهية المقاصد العامة للشريعة الإسلامية:

يرى بعض الباحثين أنه «لم تحظ مقاصد الشريعة بتعريف دقيق حامع مانع» (١)، وإنما تم التركيز على الغايات العامة، أو جوهر الرسالة الحضارية للشريعة. فالشاطبي، مؤسس علم المقاصد، اكتفى بالقول: «إن وضع الشرائع إنما هو لمصالح العباد في العاجل والآجل معاً» (٢). أي

أحمد بو عود، فقه الواقع: أصول وضو لبط، سلسلة كتاب الأمسة، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، دولة قطر، العدد ٧٥، لميار ٢٠٠٠م، ص ١٤٤.

⁽٢) أَبُو الْمُنْحَقُ الْمُنْاطَبِي، الْمُوافَقَاتُ فَي أَصُولُ الْشُرِيعَة، شُـْرِحُ الْــَثْيِخُ عبــد الله دراز (القاهرة: المكتبة التجارية الكبرى، د.ت) ٧/٢.

مصلحة العباد في الدنيا والآخرة. ويشير البعض الآخر من علماء المسلمين إلى أن «المقصد العام للشريعة الإسلامية هو عمارة الأرض، وحفظ نظام التعايش فيها، واستمرار صلحها بصلاح المستخلفين فيها، وقيامهم عا كلفوا به من عدل واستقامة»(1).

وقد لخص أحد الباحثين المعاني، التي تداولها العلماء في موضوع المقاصد العامة للشريعة، نستعرض أهمها فيما يأتي (٢):

- عبر البعض عن المقاصد بمطلق المصلحة، سواء أكانت هذه المصلحة جلباً لمنفعة أم درءاً لمفسدة، أم كانت مصلحة جامعة لمنافع شتى، أم كانت تخص منفعة معينة أو بعض المنافع القليلة والمحصورة، وهو ما عبر عنه ابن القيم الجوزية بقوله: «فإن مقاصد الشريعة مبناها وأساسها على الحكم ومصالح العباد في المعاش والمعاد، وهي عدل كلها، ورحمة كلها، ومصالح كلها، وحكمة كلها».

⁽۱) علال الفاسي، مقاصد الشريعة ومكارمها، طه (بيروت: دار الغرب الإسلامي، ۱۹۹۳م) صه.

⁽٢) نور الدين بن مختار الخادمي، الاجتهاد المقاصدي: حجيته ... ضوابطه.. مجالاته، الجزء الأول، سلسلة كتاب الأمة، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، دولة قطر، العدد ٦٠، أيلول ١٩٩٨م، ص ٤٨-٤٩.

⁽٣) حمد بن أبي بكر الزرعي (ابن القيم الجوزية)، إعلام الموقعين عـن رب العــالمين (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٩١م) ١٢/٣،

http://www.islamweb.net/newlibrary/display_book.php?idfrom=336&idto=694&bk_no=34&ID=302

وبصورة عامة، فإن التعريفات أو المفاهيم تراوحت ما بين مفاهيم أو تعاريف تأتي في نطاق «المصلحة العامة»، مثل ما عبر عنه ابن القيم، أو جاءت في إطار الكليات الشرعية الخمس الشهيرة، وهي: حفظ الدين والنفس والعقل والنسل والمال.

ولا شك أن مجمل هذه المقاصد تدور حول «مصلحة العباد» وعمارة الكون والصالح الإنساني العام. ومن هنا، فإن معنى المقاصد يدور في فلك التعاون على صلاح أو مصلحة وخير الإنسانية، وإصلاح الكون، وتنمية المجتمع الإنساني، والتعايش البشري، وإقامة العدل في الأرض.

ويلخص العلامة يوسف القرضاوي هذه المعاني بقوله: «فمن المعلوم أن أحكام الشريعة إنما حاءت لتحقيق مصالح العباد، وإقامة القسط بينهم، وإزالة المظالم والمفاسد عنهم»(١).

وفي ضوء ما ذكر حول جوهر المقاصد العامة للشريعة الإسلامية «مصلحة العباد» يمكن استخلاص الأسس والخصائص التالية لفقه المصالح

⁽١) يوسف القرضاوي، عوامل السعة والمرونة في الشريعة الإسلامية، ط١ (القساهرة: دار الصحوة للنشر، ١٩٨٥م) ص ٧٠.

وأهدافه، والتي يعبر عنها العلامة فتحي الدريني في كتابه القيم «خصائص التشريع الإسلامي في السياسة والحكم»، وهذه الخصائص تشكل أسساً وأرضية للرؤية الإسلامية تجاه المنظمات الدولية، وهي تتمثل فيما يلي (١):

١ - الاجتهاد والتشريع في السياسة والحكم:

يشير أ.د فتحي الدريني إلى ماهية ودور الاحتهاد والتسشريع في السياسة والحكم، واللذان يشكلان مصدراً أو عنصراً أساسياً في تحديد أسس ومنطلقات أو مصالح التعامل مع المنظمات الدولية بقوله: «هذا فضلاً عما يفرضه المنهج الأصولي في الاجتهاد والتشريع، من أن يكون للظروف المتغيرة الملابسة اعتبار ووزن في الاستدلال، ولا سيما ظروف هذا العصر الذي نعيشه... تثبت وحسوب اعتبار تغاير الظروف في الاجتهاد التشريعي، ولا سيما في السياسة والحكم، لتعلق مصير الأمة بذلك.... والاجتهاد التشريعي في السياسة والحكم قائم على

⁽١) لنظر حول هذه الأسس:

⁻ فتحي الدريني، خصائص التشريع الإسلامي في السياسة والحكم، ط٢ (بيروت: مؤسسة الرسالة،١٩٨٧م) ص ٦-٨.

⁻ يوسف القرضاوي، أولويات الحركة الإسلامية في المرحلة القادمة، ط١٤ (بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٩٩٧م).

⁻ يوسف القرضاوي، عوامل السعة والمرونة في الشريعة الإسلامية، مرجع سبق ذكره.

⁻ بشير بن مولود جحيش، مرجع سبق نكره. ص ٧٧- ٤٢.

⁻ نور الدين بن مختار الخادمي، مرجع سبق نكره.

أساس الموازنة والترجيع، الذي يعتمد العنصر العقلي المتخصص، كلما اقتضى الأمر ذلك، وبالنظر إلى طبيعة المصالح المتنوعة المعروضة، تحرياً للعدل في الحكم، وتحصيلاً للمصلحة المعتبرة شرعاً، وهذا حوهر الاحتهاد التشريعي في التذبير السياسي على ما يقرره المحققون من الأصولين»(1).

ويتم في ضوء مقاصد وغايات التشريع الإسلامي، كما يحدد الدرين، «تدبير الحياة الإنسانية على وجه هذه الأرض، تعبيراً أميناً عن مقتضى استخلافها فيها، بما يمسك عليها كيالها، ويجنبها أسباب التهافت والاضطراب، لا سيما على الصعيد العالمي، ويقيمها على أساس من العدل الشامل المسيطر، وأصول الفضائل، والأمن المستقرّ، والتواصل الحضاري المستمر في دائرة الخير الإنساني العام، أداءً لأمانة التكليف، بأوسع معانيه وأبعاده من الشمول موضوعياً وإنسانياً وقطرياً وعالمياً»(٢).

٢- استخدام خصيصة المعقولية والمنطقية وما يتفرع عنها في التشريع السياسي الإسلامي:

والمقصود بالمنطقية: «ما تقتضيه أصول التعقل الإنساني العام، مسن الاتساق بين المعاني، بحيث تنتظم في مفاهيم واحدة، لا تجد بينها ما ينقض

⁽١) فتحي الدريني، مرجع سبق ذكره، ص ٦-٨.

⁽٢) المرجع نفسه، ص ١٧.

بعضها بعضاً في حكم العقل، بحيث يثبت إحداها ما ينفيـــه الآخـــر في موضوع معين». و «معقولية» هذا التشريع الإسلامي «كانت أساساً لثقة الإسلام بالطاقات العقلية المتجددة، وهذا مما لا يفتقر إلى برهنة، إذ أصبح من المتعيّن على العقل الإنساني المتخصص، بعد انقطاع الوحي، واختتام الرسالات السماوية... أن ينهض بمهمة تدبير الحياة الإنسانية على ضوء تلك المقررات، وفي نطاقها، بـما أوتى من ملكات ومواهب مقتدرة.... ويرى الإمام الغزالي أن «قــوام الاجتهـاد التشريعي العقــل والشرع معاً، فهما صنوان لا ينفصلان». ومؤدى (طرح) الإمام الغزالي أن ما يتسم به هذا التشريع من «المعقولية» أو «المنطقية» يـــستلزم حتمــــاً و بالضرورة اعتماد «العقل» أساساً في التصرف في مقرراته، و تبيّن مقاصده، واستملاء فلسفته وروحه..... هذا، وليس اعتماد العقل سبيلاً متعيناً للاجتهاد التشريعي فحسب، بل إنه منطق الإسلام، إذ يتجــه إلى اعتماده أساساً في ذلك، لا سيما فيما لا نص خاصاً فيه، كالتـشريع السياسي غالباً»(١).

ومن هنا، فإن خاصية «المنطقية» و «المعقولية» الإسلامية تسستخدم كمنهج أساس في التعامل في بحال العلاقات الدولية (بما فيها التعامل مسع وحدات العلاقات الدولية)، وذلك

⁽١) المرجع نفسه، ص ٢٠- ٢٣.

للاجتهاد في طبيعة المصالح الإنسانية بعمومها، والإسلامية بخصوصها، وبالتالي التحرك في اتجاه صوب هذه المصالح، وبالأسلوب الذي يعمل على تحقيقها وتطبيقها إيجابياً.

٣- اعتماد الإسلام «مبدأ التغيير والإصلاح» في الواقع والمجتمع الإنساني:

إن اهتمام الإسلام بالإصلاح والتغيير الإيجابي هو جزء من الرسالة العالمية للإسلام، وهو يعكس اهتمامه بالإيجابية والفعالية في الحياة والمجتمع الإنساني. إن هذا المبدأ ظهر في الكثير من الآيات القرآنية والأحاديث النبوية الشريفة، كقول تعالى: ﴿وَمَا أَرْسَلَنَكَ إِلَّا كَأَفَّةُ لِلنَّاسِ بَشِيرًا وَيَكَذِيراً (سبأ: ٢٨)، وقول تعالى: ﴿إِنَ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّى يُغَيّرُوا مَا بِأَنفُسِم (الرعد: ١١).

عموماً، إن اعتماد هذا المبدأ يجعل هناك حاجة للتعامل والتعاون مع المنظمات الدولية، حيث يدعو الإسلام إلى عدم قبول الظلم العالمي، وضرورة مقاومته، وعدم الاستكانة إليه والرضا به، وبالتالي التعامل مع أدوات التغيير، مثل: المؤسسات والمنظمات الدولية، في إطار دورها الإيجابي الإنساني لتحقيق التعاون والسلم ومقاومة العدوان.

وكذلك، فإن السعي لحماية المنظمات الدولية من الاستغلال السلبي، وتحويلها إلى أدوات هيمنة بيد مجموعة قوى دولية، تشكل دعوة أو مطلباً إسلامياً في حماية وعمران المجتمع الإنساني، خاصة «أن أحكام الشريعة

إنما جاءت لتحقيق مصالح العباد، وإقامة القسط بينهم، وإزالة المظالم والمفاسد عنهم»(١).

من ناحية أخرى، فإن منطق الإسلام لا يعرف «الانعزالية» و«السلبية» أو «قميش الذات» و«التقوقع» تجاه الوقائع والأحداث في حد ذاقها، بل «الإيجابية» والسعي للتغيير والإصلاح، والفعالية في الحياة، ولذلك لا يقف مكتوف الأيدي أو سلبياً نحو تحقيق ما من شأنه تحقيق العدل والمصلحة الإنسانية العامة، حيث إنه «من المقرر شرعاً، أن الحكم لم يشرع إلا وسيلة لتحقيقهما (العدل والمصلحة) عملاً، وهذا من أصل مقومات التقدم الإنساني» (٢).

إن الدين الإسلامي يدعو إلى إزالة المعوقات التي تعترض الصالح العام الإنساني «بالقضاء على كل مناشيء البغي والعدوان والفساد بالأرض، وسائر المعوقات والعقبات، ومقاومتها بأغلى التضحيات الجسام، بالأموال والأنفس، إقراراً للمثل العليا الخالدة، وللحق، والعدل، والسلم والأمن القائم عليها، في العالم كله... لا نعلم أساساً للتقدم الإنساني غير هذا. وأيضاً، لم يجعل الإسلام الاختلاف في الدين «عقبة» تحول دون ذلك، ذهاباً منه إلى أن توحيد الناس على عقيدة، أمر محال؛ بحكم سنة

 ⁽١) يوسف القرضاوي عوامل السعة والمرونة في الشريعة الإسلامية، مرجع سبق نكره، ص٧٠.
 (٧) توريخ الدين المرتبع ال

الاختلاف، كما جاء في قوله تعالى: ﴿ وَلَوْ شَآةَ رَبُّكَ لَجَعَلَ النَّاسَ أُمَّةً وَلَا يَزَالُونَ مُخْنَلِفِينَ ﴾ (هود:١١٨) ، ولكن توحيدهم حكماً وعدلاً، أمر ممكن، إذ ليس بعد العدل إلا الظلم، وهو عدو الإنسانية الأول.... وإن إقامة الحياة الإنسانية الفاضلة، بكل قيمها وفضائلها، وعمران الدنيا، وإقامة نظامها على الحق والعدل السشامل المسيطر، في ظل من العبودية لله تعالى، هذا هو العمل الصالح الذي هو غاية الوجود الإنساني».... كما «جمع الإسلام بين العقل والعلم، والإرادة (الإنسانية) الحرة، فضلاً عن السشرع العسادل، والفضائل الإنسانية، والتوازن الفطري، وهذه متطلبات أساسية عملية للتقدم الإنساني والحضاري» (١٠).

3- الإسلام، بما يشمله من تشريع سياسي، تميز بخاصية «الشمول الموضوعي»، والإنساني والفطري والزماني والمكاني في جميع شؤون الحياة؛ لاستعلائه على العنصريات والبيئات والأزمنة... وقد انعكس أثر هذا الشمول على مفهوم «المصلحة العامة»، التي هي أساس التسشريع السياسي، بما هي غاية الحكم فيه، فاتسع مفهومها حتى شمل «المصلحة الإنسانية العليا»... وعلى هذا، فلم تعد «المصلحة العامة» في الإسلام،

⁽١) المرجع نفسه، ص٣٥- ٣٨.

مصلحة إقليمية، محدودة بأمة أو شعب أو عنصرية أثْرَة، مما يؤكد هدف سياسته الإصلاحية في العالم»(١).

و- من خصائص هذا التشريع الإسلامي خاصية «التوازن» ما بين المصلحة الفردية والمصلحة الإنسانية عموماً، فهو «يعترف بالمصالح الفردية (الخاصة)... عدلاً، شريطة ألا تتصادم مع المصلحة الإنسانية العليا؛ لأهما كليهما يمثلان «القيمة الكبرى» التي يدور عليها التشريع كله، ويوجب التنسيق بينهما في تعامله مع الدول، يرشدك إلى هذا أن القرآن الكريم قد أوجب «التعاون بين الشعوب والأمم على الصعيد العالمي، كما جاء في قوله تعالى: ﴿ وَجَعَلْنَكُمُ شُعُوبًا وَهَا إِلَى التَّعَارَفُواً اللهِ (الحجرات: ١٣).

ومعلوم بداهة أنه لا يتصور أن يتم هذا «التعاون» إلا على أساس الاعتراف بمصالح الأمم المسالمة، كما جاء في قوله تعالى: ﴿وَتَعَاوَنُواْ عَلَى اللَّهِ مِ وَالْفَدُونِ ﴿ (المائدة: ٢)... ولعل البين شاهد على هذا، ما ورد في القرآن الكريسم من أسباب إيشار المصلحة العليا للمجتمع الدولي على ما يقضي به الإسلام من نصرة المسلم للمسلم المضطهد في بلد غير إسلامي يربطه بالمسلمين عهد للمسلم المضطهد في بلد غير إسلامي يربطه بالمسلمين عهد وميثاق، مما يعتبر أصلاً شرعياً لإيثار الصالح الإنساني العام على الصالح الخاص؛ وذلك لأن الإسلام يرى أن قدسية العهود والموائيسيق،

⁽١) المرجع نفسه، ص ٤١، ٤٤، ٥٥.

ووجوب الوفاء كها، حتى للأعداء، من أهم أسباب صون السلم العالمي، وحماية المصلحة الإنسانية»(١).

٦ - خاصية العالمية (الفعالية في الكون):

عالمية الإسلام وإنسانيته، وحرصه على الإصلاح والمصلحة الإنسانية العامة، تدعو إلى التعاون مع جميع الأدوات التي تسعى إلى تحقيق السسلم والأمن والعدل الدولي، وحير ووحدة الإنسانية. ومن أهم هذه الأدوات في الوقت الحالي المنظمات الدولية المعاصرة، فالإسلام يطرح مبدأ التواصل «للتعارف» و«التعاون»، كأساس في علاقاته الحضارية مع (الآخر)، فالآية الكريم في ورائعة وربع المنظمة عنه وربع المنظمة وربع المنظمة وربع المنظمة وربع المنظمة والمنظمة والمنظم

إن التواصل الحضاري العام هو ضرورة مكملة لمبدأ التعاون الدولي، كما أن التعاون في المجال الدولي، وتبادل المنافع في دائرة الخير الإنساني العام، وعلى أساس المساواة والعسدالة، تدعيماً للحضارة الإنسانية، تشكل مساحة إسلامية وأمراً شرعياً، لقوله تعالى: ﴿ وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِ وَالنَّقُوكَ ﴾.

⁽١) المرجع نفسه، ص ٤٥ -٤٧، ٧٩- ٨٠.

وعليه، فإن مبدأي التواصل الحضاري أو التعاون الإنساني في ضوء عالمية الإسلام وإنسانيته يشكلان قاعدة انطلاق أساسية في التعامل مع المنظمات الدولية.

بناء على ما سبق، يمكن أن يقال: إن المقاصد العامة للشريعة تشكل أرضية أساسية في بناء المنظور الإسلامي تجاه المنظمات الدولية، طالما اتجهت نحو «مصلحة العباد» أو «الصالح الإنساني العام» أو «إصلاح المحتمع الإنساني وخيره»؛ أي طالما كانت تتجه نحو تحقيق «الأمن والسلام» و«التعاون» نحو بناء وتنمية المحتمع الإنساني العادل والخير عموماً، والمحتمع الإسلامي خصوصاً.

وربما من المهم الإشارة هنا إلى مفارقة حول مفهوم أو هدف تحقيق «الأمن والسلام»؛ في المنظمات الدولية هو مفهوم أو هدف وظيفي (Functional) قابل للتغيير والتعديل إذا قرر أعضاء هذه المنظمات الدولية تغييره أو تعديله، مع المحافظة على وجود واستمرارية هذه المنظمات، بينما في المنظور الإسلامي فإن مفهوم أو هدف «الأمن والسلم» هو جزء عضوي أو بنيوي من الكينونة الحضارية للرسالة الإسلامية لا يمكن إلغاؤها أو تغييرها برغبة من أصحاب هذه الرسالة الإسلامية.

إن جميع هذه المقاصد والاعتبارات المذكورة سابقاً تمثل تأطيراً أساسياً أو منطلقات وقواعد عامة للحراك الإسلامي، لبناء المنظور

الإسلامي تجاه المنظمات الدولية المعاصرة وأطر التعامل معها، وذلك منعاً لانسحاب المواقف أو الأدوار الإسلامية من دائرة الفعالية في المحتمع الدولي ومؤسساته، ودائرة الحياة الإنسانية عموماً.

وفي المقابل، يجب أن ترتبط المقاصد العامة للشريعة بضرورة التحقق من مآلات الأفعال(1)، وبالتالي لا يكتفى بتحديد المقاصد العصل وإنما يسعى للتحقق من ذلك عملياً أو فعلياً، فالإيمان يسرتبط بالعمل الصالح. ولذلك، فإن نتائج المشاركة في المنظمات الدولية وممارساتها، سواء على الصعيد الداخلي للمنظمات أو الدور الدولي لها، هي التي تقرر مدى تحقق المقاصد العامة، ومدى تفعيل الدور الحضاري في المجتمع الإنساني، على أن ينسحب هذا الدور والفعالية ليس فقط على المجتمع الدولي، وإناما أيضاً ضمن دائرة توجيه ها وإخضاعها لمبدأ العدالة والمساواة في نفسها، من خلال محاولة توجيهها وإخضاعها لمبدأ العدالة والمساواة في ممارساتها وقراراتها.

من جانب آخر، ربما كان من المناسب الإشارة هنا إلى علاقة نظريسة القواعد الدولية الآمرة، التي تخضع لها أو التي يجب أن تلتزم بحا المنظمات الدولية المعاصرة، وطبيعة المنظور الحضاري الإسلامي تجاه المنظمات الدولية.

⁽۱) راجع ماهیـــة ذلك وتفصیلـــه في: بشـــیر بن مولود جــــیش، مرجع سبق ذکـــره، ص ۲۰ وص٥٦.

عموماً، كما يقول الباحث محمد الموسى في دراسته حول القواعد الدولية الآمرة، التي أشار فيها إلى آراء بعض الباحثين الغربيين فإنه: «لا يجوز -كما هو معروف- للدول ولا للمنظمات الدولية مخالفتها؛ لألها تمثل مبادئ دولية عرفية حظرية»، كما يلخص ويستعرض في دراسته أهم هذه القواعد الدولية الآمرة وأفق الاتجاهات الدولية المعاصرة المؤيدة لها في (۱):

- ١ تحريم الإبادة الجماعية والجرائم ضد الإنسانية.
 - ٢- حماية حقوق الإنسان الأساسية.
 - ٣- الحق في تقرير المصير.
- ٤- تحريم استخدام القوة والعدوان، وأن استخدام القوة من المنظمات الدولية في حالات معينة يجب أن يكون منضبطاً وفق الالتزام بالقواعد المذكورة أعلاه.

عموماً، يمكن القول: إن هذه القواعد، التي تخضع لها المنظمات الدولية المعاصرة، تتوافق مع المقاصد العامة للشريعة الإسلامية، سواء من حيث حفظ الضروريات الخمس، أو من حيث الالتزام بالضوابط والأسس الأخلاقية التي فرضها الإسلام في الحرب، مثل: عدم

⁽١) محمد خليل الموسى، سلطات مجلس الأمن في ضوء نظرية القواعد الدولية الأمرة، مجلة الشريعة والقانون، ع ٣٧، يناير ٢٠٠٩م، ص٣٠-٤١.

قتل المدنيين، أو غير ذلك، على الرغيم من أن مقاصد الشريعة، وكذلك مبادئها وممارساتها في العلاقات الدولية، بالإضافة إلى قواعدها الأخلاقية في الصراعات والحروب، سابقة بمئات السنين على هذه القواعد الدولية الآمرة.

من ناحية أخرى، إن هذه القواعد تشكل إطاراً معاصراً أكثر قبولاً وتفعيلاً لتطبيق جوهر مقاصد الشريعة من قبل المنظمات الدولية السي تحتوي أعضاء كافة الأديان والملل. وكذلك تشكل هذه القواعد إطاراً ضابطاً ومقبولاً لممارسات المنظمات الدولية بشكل يتوافق ومقاصد الشريعة الإسلامية ومبادئها الدولية.

المستوى الثاني المبادئ العامة الإسلامية في مجال العلاقات الدولية

هناك مجموعة من المبادئ العامة الإسلامية التي تؤطر الحراك الإسلامي الدولي تجاه بيئة أو نظام ومؤسسات المجتمع الدولي، (والتي منها المنظمات الدولية المعاصرة)، وهذه المبادئ تتلاقى في أحيان كثيرة مع طبيعة المقاصد العامة للشريعة الإسلامية، وهي منبئقة من النظام الإسلامي التشريعي، وتعبر عن جزء من سلامته ومنطقيته وصلاحيته.

ويعتبر تناول هذه المبادئ العامة حزءًا من عملية توضيح طبيعة القواعد العامة الإسلامية، التي تحدد ماهية الرؤية والحراك الإسلامي تجاه المنظمات الدولية المعاصرة.

وأهم هذه المبادئ العامة ما يلي(١):

⁽١) انظر حول هذه المبادئ:

⁻ ليراهيم البيومي غاتم، المبادئ العامة للنظرية الإسلامية في العلاقات الدواية، مجلة الاجتهاد، العددان الشاتي والخمسون والثالث والخمسون، ٢٠٠١ - ٢٠٠٢ ، ص١٩٨- ٢١٥٠

⁻ عبد العزيز عزت الخياط، مقاصد الشريعة وأصول الفقه (عمان: مطابع الدستور التجارية، ٢٠٠٠م).

⁻ أبو بكر إسماعيل محمد ميقا، مبلائ الإسلام ومنهجه في قضايا السسلم والحسرب والعلاقات الدونية والإنسانية، ط٢ (الرياض: مكتبة التوبة، ١٤١٠ هـ) ص٢٣-٥٣.

⁻ عبد الحميد لحمد أبو سليمان، مرجع سبق فكره، ص ٤١-٤٨، ص ٢٢٨-٢٧١.

⁻ عارف خليل أبو عيد، مقرر العلاقات الدولية في الإسلام، ط1 (عمان: جامعة القدس المفتوحة، ١٩٩٦م) ص٤١- ٤٣.

١ - وحدة الأصل الإنساني أو «الأخوة الإنسانية».

وما يقتضي ذلك من تحقيق قيم ومبادئ العدل والمساواة والحرية:

تقرر الشريعة الإسلامية وحدة الجنسس البشري وانتسابه إلى أصل واحد هو آدم وحواء ﴿ يَا أَيُّا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَكُم مِن ذَكْرِ وَأُنثَى الله واحد هو آدم وحواء ﴿ يَلِيزَ بسبب لونه أو عرقه أو دينه. وبالتالي، فإن وحدة الأصل الإنساني هذه تقتضي العدل والمساواة في التعامل مع المجتمع الإنساني وأفراده، فالإسلام يدعو للعدل مع الآخرين، حتى لو كانوا أعداءه، بغض النظر عن دينهم، قال تعالى: ﴿ وَلَا يَجْرِمُنَّ كُمُّ اللَّهُ عَلِي اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلِي اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللللَّهُ اللَّهُ الللللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللللَّهُ اللللللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ الللللَّهُ الللللَّهُ الللللللَّهُ الللللَّهُ الللللَّهُ اللَّهُ الللللَّهُ اللللَّهُ الللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّه

كما أن الدين الإسلامي كفل مبدأ الحرية لأفراده، ورفض الاستعباد؛ على أساس مبدأ المساواة بينهم: (متى استعبدتم الناس وقد ولدهم أمهاهم أحراراً؟)، وأن تحقيق العدل والمساواة والحرية في العلاقات الدولية يعني اتخاذ كل الوسائل الممكنة لمنع الظلم والفساد والتمييز ضلك كياناته أو وحداته فيها من جهة، والتعاون مع وحدات المجتمع الإنسساني لجعل العدل والمساواة والحرية أساس نظام الحياة وجوهر القانون، الذي ينظم حياة المجتمع الدولي من جهة ثانية.

وبذلك، فإن أي منظمات دولية معنية في دوافعها، أو تسدعو إلى تحقيق العدالة والمساواة والحرية، مثل المنظمات الدولية في المحتمع الإنساني، تعتبر وسائل وأدوات ضرورية ولازمة للمساهمة في تحقيق تلك الأهداف والمبادئ، وبالتالي فإنها تُعتبر حزءً من هيكلة المنظور الإسلامي، وفي الوقت نفسه حزءً من وسائله في تحقيق مبادئه وأهدافه.

٢- السلم هو الأصل في العلاقات الدولية:

يحرص الإسلام في دعوته على بناء علاقاته الخارجية على أساس السلم أو السلام مع الآخرين من غير المسلمين، سواء أكانوا أفراداً أم دولاً وكيانات دولية، وهذا هو الأصل في علاقاته الدولية، طلك أن الآخرين لم ينتهكوا هذا المبدأ(١).

إن «السلم» أو «السلام» في الإسلام هو مبدأ وغاية حسضارية كونية، ورسالة حضارية يدور حراكه الدولي نحو تحقيقها لبني البشر أو المحتمع الدولي. وبالتالي، فإن سياساته وعلاقاته مع المحتمع الدولي تتأطر بهذا المبدأ. وإن كل الأدوات أو الهيئات، مثل المنظمات الدولية المعنية بتحقيق «الأمن والسلم الدوليين»، تمثل نقطة التقاء مع الرؤية الإسلامية نحو عمل مشترك إنساني، يصب في مصلحة الخير الإنساني العام، بكافة دياناته ومعتقداته أو طوائفه.

⁽١) للإطلاع حول المدارس الفكرية الإسلامية في هذا الأصل، انظر على مبيل المثال: أبو بكر إسماعيل محمد ميقا، مرجع سبق نكره، ص٥٦-٨٦.

كما «أن السلام العالمي هو الهدف النهائي للنظرية الإسلامية في العلاقات الدولية، والوصول إلى هذا الهدف هو مطلب المستقبل لجميع الأمم، والطريق إليه مليء بالتحديات التي تفوق طاقة أمة بمفردها. وإن الإسلام يعلم كافة البشر أن باستطاعتهم دوماً أن يتشاوروا وأن يتحاوروا ويتعارفوا من أجل اكتشاف الحقول المشتركة فيما بينهم، ولكي يعمقوا إدراكهم للمثل الإنسانية الفطرية التي تجمعهم، وليسهموا معاً في بناء علاقات دولية بناءة تتسم بالإيجابية والموضوعية والمستقبلية، وبالعدالة قبل ذلك كله»(1).

٣- التعاون والاعتماد المتبادل:

يعد مبدأ التعاون والاعتماد المتبادل سنة من سنن الحياة الإنسانية، وهو ضرورة بشرية؛ حيث إن الإنسان «اجتماعي بالطبع»، لا يستطيع سد حاجاته أو القيام بمهامه أو أهداف وجوده بمفرده، فكان لا بد من التعاون، وما ينتج عنه من عملية الاعتماد المتبادل لتحقيق المصالح المشتركة.

وهذا الدين هو دين الفطرة، وهو الملائم لطبيعة الإنسان أو البشرية، كما تشير الآية الكريمة: ﴿ فَأَقِدْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا ۚ فِطْرَتَ ٱللَّهِ ٱلَّتِي

⁽١) اير اهيم البيومي غانم، مرجع سبق ذكره، ص ٢١٤-٢١٥.

فَطَرَ ٱلنَّاسَ عَلَيْهَا لَا بَبْدِيلَ لِخَلْقِ ٱللَّهِ ذَلِكَ ٱلدِّينُ ٱلْقَيِّمُ وَلَكِكَ أَكْثُرُ ٱلنَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ ﴾ (الروم: ٣٠). فكان من الطبيعــي أن تتناسق وتتلاءم أسسه ومبادئه مع الحياة الإنسانية وضروراتها.

ومن ناحية أخرى، فإن التعاون والاعتمـــاد المتبادل هو غاية ووسيلة -أيضاً- لهذا السدين، قسال تعسالى: ﴿وَتَعَاوَنُواْ عَلَى ٱلَّهِرِّ وَٱللَّقُوكَ ﴾. ويتضمن الأمر بالتعاون تقرير الاعتماد المتبادل كسياسة عامة في تـــسيير العلاقات بين مختلف أطراف الوجود الإنساني بجميــع مكوناتــه، بــين السدول أو المنظمات أو الأفراد، إلا أن التعاون والاعتمساد المتبادل في ضوء الطرح الإسلامي منضبط بمنظومة القيم والمبادئ الإسلامية الأخرى كالعدالة والمساواة وغيرها، وإلا فقد تتحــول علاقــات «التعــاون» والاعتماد المتبادل إلى نوع من التحالف والتكتلات نحو الهيمنة لـــصالح القوى وحدمة منافع الأقوياء من الدول، والتي تدفع الإنســانية ثمناً لها. كما «أن هذا النمط من التعاون (المرتبط مع القيم) ضمن النظرية الإسلامية العامة للعلاقات الدولية، هو أحد عوامل التطور الاجتمــاعي والحضاري العام، وهو الذي يؤسس لبناء السلام الحقيقي بين مختلف الأمم والشعوب، ويحد من إمكانيات حدوث النـــزاعات أو نــشوب الحروب والصراعات فيما بينها»(١).

⁽١) المرجع نفسه، ص ٢٠٧- ٢٠٨.

ويتخذ مبدأ التعاون والاعتماد المتبادل مستويات عدة، بدءاً من الأفراد، إلى الكيانات والجماعات والدول. ومن هنا، فيان المنظمات الدولية هي أحد الكيانات الأساسية المعنية واللازمة لتحقيق «التعاون والاعتماد المتبادل» بين المصالح الإنسانية، وبالتالي هي إحدى الهيات المعنية أو المستهدفة بالخطاب الإسلامي، الداعي إلى تحقيق التعاون البشري ضمن منظومة القيم الفطرية المنضبطة لتحقيق «الصالح الإنساني العام».

3- «العالمية»؛ «الدعوة»؛ «البلاغ» و «عولمة الرحمة»:

الرسالة الحضارية الإسلامية رسالة عالمية؛ فهي «دعوة عالمية» للإنسانية والبشرية جمعاء، قال تعالى: ﴿ وَمَا أَرْسَلَنْكَ إِلَّا كَافَّةً لِلْاَسَانِية والبشرية وهذا يقتضي من أصحاب هذه الرسالة الخضارية العالمية، التكليف برالبلاغ» ها للمحتمعات الإنسانية والمحتمع الدولي بجميع مكوناته (أفراد، حكومات، دول، منظمات دولية، ... إلخ). وإن مقتضيات «الدعوة» و «العالمية» و «السبلاغ» الانفتاح والتواصل الحضاري مع (الآخر).

أيضاً الرسالة الإسلامية معنية بـ «عولمة الرحمة»، ﴿ وَمَا أَرْسَلْنَكَ إِلَّا رَحْمَةً لِلْعَكَمِينَ ﴾، وبالتالي بناء العلاقات الدولية أو على مستويات أخرى على أساس من «التراحم»، وهو ما يشكل دافعاً لتحقيق السلام والخير الإنساني.

هذا كله يمثل إطاراً عاماً للرؤية والحراك الإسلامي الدولي تجاه المحتمع الإنساني أو الدولي بمكوناته، والتي منها «المنظمات الدولية» غير الإسلامية، فهذه المنظمات تعتبر غاية ووسيلة للحراك الإسلامي أو للدعوة والبلاغ الإسلامي، فهي غاية من حيث ضرورة إبلاغها بطبيعة ومضامين الرسالة الحضارية الإسلامية، ووسيلة من حيث إنها تعتبر «منبراً دولياً» يساعد أو يتشارك في بعض حوانبه وأهدافه في السعي نحو تحقيق «الخير أو الصالح الإنساني العام»، كما أنها تعتبر منبراً لإبلاغ الرؤية الإسلامية الحضارية في مختلف القصايا إلى مكونات وأعضاء المجتمع الإنساني.

إن تفاعل الرؤية الإسلامية في هذا المنبر لا ينفي أو لا يعني أن هذا «المنبر البلولي» ليست له قوانينه ولاعبوه الذين يتحكمون في حركته ودوره.

كما أن الرسالة الحضارية الإسلامية معنية في رسالتها العالمية ودعوتها بمحاربة الفساد في الأرض، وإعمار الكون، ومقاومة الظلم والعدوان، وهذا يتطلب جهوداً جماعية ضخمة؛ مما يقضي بإقامة تحالفات مع الدول والمنظمات والشعوب المعنية لتحقيق الخير والعدالة للإنسانية، وهو ما تهدف له بعض المنظمات الدولية، من الناحية النظرية على الأقل.

٥- الوفاء بالعهود والمواثيق واحترامها:

إن العقد هو أساس التنظيم الدولي، فالمعاهدة الدولية التي أنسشأت المنظمة الدولية أو الإقليمية المعاصرة، هي بمثابة عقد بين أطراف (دول)، والالتزام بمضمون العقد، أي تنفيذه بدون خداع أو تضليل أو تهرب يدعو الإسلام للالتزام به (۱)، طالما كان أساس العقد سليماً.

من حانب آخر، فإن تحقيق الأمن والسلام للبشرية، وتحقيق التعاون والاعتماد المتبادل، والعدالة والخير للإنسانية، والتفاعل الإسلامي معطه الدولي ضمن طبيعة «العالمية» و «الدعوة» و «البلاغ»، والسعي الإسلامي لمحاربة الظلم والعدوان والفساد في الأرض وإعمار الكون، يتطلب -كما أشرنا سابقاً - جهوداً ضخمة وجماعية، تشترك فيها الأمة الإسلامية مع الأمم الأحرى، ومع الدول والمنظمات الدولية المعنية بتحقيق الخير والصالح الإنساني العام.

إن هذا كله يحتاج إلى علاقات تعاون وتحالف وتعاقد بين الأمسة الإسلامية والأمم الأخرى والمنظمات الدولية؛ حتى نتمكن من تحقيق هذه الغايات والقيم الإنسانية السامية التي يدعو لها الإسلام، وهذه العلاقات والتحالفات تقتضى إيجاد معاهدات واتفاقيات تنظم أشكال هذا التعاون،

 ⁽١) عننان السيد حسين، العلاقات الدولية في الإسلام، ط١ (بيروت: المؤسسة الجامعيــة للدر اسات والنشر، ٢٠٠٥م) ص٣٨٧- ٣٨٣.

وتحدد غاياته ووسائله ومجالاته، وتشكل مرجعاً ضابطاً لمنع حدوث المنازعات بين هذه الأطراف.

ومن هنا، فإن الإسلام معني تماماً بالالتزام بهذه العهود والمواثيق، التي تُعتبر جزءاً من تنظيم العلاقات الدولية بين الأمة الإسلامية والمنظمات الدولية، والدول غير المسلمة، خاصة وأنه يؤكد على الالتزام واحتسرام العهود والمواثيق مع (الآخر) كجزء من حرصه على السصالح الإنسساني العام، ومصالح الأمة الإسلامية، وقد أكد القرآن ذلك في قوله تعالى:

إن احترام العهود والمواثيق جزء أصيل في النظرية الإسلامية في العلاقات الدولية أو التعاون الدولي، وإن عقد المعاهدات، سواء الاقتصادية أو الاجتماعية أو السياسية أو العسكرية أو غيرها، بما يخدم الإنسانية، هو ضرورة أساسية ضمن آلية التعاون على البر والتقوى وإعمار الكون.

وبالتالي، فإن التفاعل الإيجابي تجاه المنظمات الدولية، السي تهدف لتحقيق العدالة والسلام، وإعمار الكون، ومحاربة الفساد والظلم والعدوان، ومنع الحروب والصراعات بين الدول، هو حزء أصيل في الرؤية الإسلامية من حيث المبدأ، ما دامت في إطار هذه الغايسات والمقاصد والأهداف.

وهذه الغايات والمقاصد حثّ عليها الرسول هي عندما دخل قبل الإسلام في «حلف الفضول» لدفع الظلم، وأقره في مرحلة ما بعد الإسلام، وقال فيه: «لقد حضرت بدار عبد الله بن جدعان حلفاً ما يسري به همر النعم، ولو دعيت إليه في الإسلام لأجبت»(١).

7- «مبدأ المسؤولية الجماعية» أو «التضامنية»:

يرتبط الدخول في المعاهدات والاتفاقيات الدولية، التي تسعى للخير الإنساني العام وتحقيق الأمن والسلام والعدالة، بمبدأ إسلامي آخر هو مبدأ «المسؤولية الجماعية» أو «التضامنية» بين وحدات المحتمع الإنساني لمحاربة الفساد والعدوان والظلم، كما فعل الرسول في في حلف الفضول لنصرة الضعيف ومقاومة الظلم، وكذلك سعياً لتحقيق الخير الإنساني العام، كما في قوله تعالى: ﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى ٱلبِّرِ وَالنَّقَوَى ﴿

ومبدأ المسؤولية الجماعية أو التضامنية أوضح ما يكون في حديث الرسول على: «مَثَلُ الْقَائِمِ عَلَى حُدُودِ الله وَالْوَاقِعِ فِيهَا، كَمَثَلِ قَوْمُ اسْتَهَمُوا عَلَى سَفِينَة، فَأَصَابَ بَعْضُهُمْ أَعْلَاهَا وَبَعْضُهُمْ أَسْفَلَهَا، فَكَانَ النّيَهَمُوا عَلَى مَنْ فَوْقَهُمْ، فَقَالُوا: النّينَ في أَسْفَلَهَا إِذًا اسْتَقَوا مِنَ الْمَاءِ، مَرُّوا عَلَى مَنْ فَوْقَهُمْ، فَقَالُوا:

لَوْ أَنَّا خَرَقْنَا فِي نَصِيبِنَا خَرْقًا، وَلَمْ نُؤْذِ مَنْ فَوْقَنَا، فَإِنْ يَتْرُكُوهُمْ وَمَسَا أَرَادُوا هَلَكُوا جَمِيعاً، وَإِنْ أَخَذُرا عَلَى أَيْدِيهِمْ نَجَوْا وَنَجَوْا جَمِيعًا» (١٠).

كما أن دعوة الإسلام للأمر بالمعروف والنهي عن المنكر يدور جوهرها على مطالبة كل مستطيع بمحاربة الفساد والظلم وتحقيق الخدير والصلاح، والتشارك والتضامن أو التعاون الجماعي، فالأمر بالمعروف والنهي عن المنكر هو تحمل المسؤولية الفردية والجماعية في تحقيق الإصلاح ومحاربة الظلم والخيرية للبشرية، يقول تعالى: ﴿وَلْتَكُن مِنكُمْ أُمَةٌ يَدّعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَتّهَونَ عَنِ المُنكر ﴾ (آل عمران: ١٠٤)، ويقول سيديا حمد ﴿ وَلِكَ بَالْحِكُمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ وَلَلْكَ أَنْ فَمْ يَسْتَطِعْ فَبِلسَانِهِ، فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَبِقَلْبِهِ، وَذَلِكَ أَضْعَفُ الإِيمَانِ» (ألى مَسْتَطِعْ فَبِلسَانِهِ، فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَبِقَلْبِهِ، وَذَلِكَ أَضْعَفُ الإِيمَانِ» (ألى أَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَبِلسَانِهِ، فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَبِقَلْبِهِ،

«عموماً، إن المسؤولية الدولية في الشريعة الإسلامية تبدو حلية من خلال القرآن الكريم، حيث لا بد من تحمل التبعات، أي تحمل نتائج المخاطر المحدقة بالإنسان والبشرية. إن قتل النفس البشرية الواحدة – بغير حق عيى قتل الناس جميعاً، هذه أهم القواعد في المسؤولية الوطنية

⁽١) لخرجه البخاري في كتاب الشركة (٢٤٩٣).

⁽٢) انظر: صحيح مسلم، كتاب الإيمان، متن ١٩.

والدولية. وفي حجة الوداع وضمع الرسول الله الأسماس المشرعي للمسؤولية الدولية، عندما حدد حرمة الدماء والأموال، كما أوصى بأهل الكتاب خيراً ومحبة لمنع الضرر عنهم»(١).

إن المسؤولية الجماعية أو التضامنية بين الدول تبرز «متى وقع الحال الضرر على دولة معينة أو مجموعة من الدول، فالمسؤولية تقتضي في الحال هذا التضامن مع الجهة المتضررة والدفاع عن مصالحها في إطار العدالة والمساواة»(٢).

ومن هنا، فإن المنظور الإسلامي يرى في المنظمات الدولية، الــــي تسعى إلى تحقيق السلام والأمن الدولي، والخير الإنساني العام، أنها حـــزء من مبدأ المشاركة أو المسؤولية الجماعية أو التضامنية، بين الأمة الإسلامية والأمم الأخرى لمحاربة العدوان والظلم والفساد، وتحقيق العدالة والسلام والخير الإنساني العام في الأرض.

كما أن عدم التفاعل أو الفعالية الإيجابية تجاه المنظمات الدولية في إطار تحقيق هذه الغايات سيؤدي إلى الإضرار بالجميع وبوحدات ودول المجتمع الإنساني المسلمة وغير المسلمة، ويؤدي إلى نشر الحروب والصراعات، وخاصة من قبل أصحاب القوة والجبروت والكيانات القوية على الكيانات الضعيفة أو المستضعفة.

⁽١) عدنان السيد حسين، مرجع سبق ذكره، ص ٣٨١.

⁽٢) المرجع نفسه.

المستوى الثالث القواعد الأصولية والفقهية

تمتاز طبيعة الدين الإسلامي بالصلاحية لكل زمان ومكان، وهكان، و«نصوص الوحي المنزل - بفضل ما تزخر به من قيم كونية متعالية، ومبادئ إنسانية سامية لنظام واقعي أفضل - تستطيع أن تحتفظ بقدرها على التكيف مع مختلف التحولات الإيجابية التي تحاول النظم الوضعية المعاصرة أن تصل إليها»(١).

ومن هنا، كان لا بد لهذا الدين من مقومات معينة تجعله قادراً على التعامل مع متغيرات ومستجدات كل عصر، وقد قام الفقه الإسلامي على مجموعة من (الضوابط) والقواعد الأصولية والفقهية التي توفر له الإمكانية والقدرة على التعامل مع مستجدات العصر ومتغيراته، بحيث تكون بمثابة المرجع والضابط العام لآلية «الاجتهاد» في التعامل مع المتغيرات الجديدة، وتوفير الديناميكية اللازمة له، بما يجعله مرناً متجدداً قادراً على استيعاب المتغيرات بما يليي الحاجات البشرية ومتطلباتها، خاصة في ضوء اخستلاف موازين القوى البشرية، سعياً نحو تحقيق مقاصد الشريعة.

⁽١) رمضان ريشة، مقدمة في الخطاب الديني، مايو ٢٠١١،

http://kenanaonline.com/users/ramadanresha/topics/90915/posts/262309

وهذه القواعد هي بمثابة مصادر تشريعية وضوابط للعلاقة بين الرؤية والحراك الإسلامي وطبيعة الواقع بمتغيراته المختلفة.

وأهم هذه القواعد أو الضوابط، التي تعطينا إطاراً أو تشكل مصدراً للمنظور الإسلامي تجاه المنظمات الدولية، تتمثل بما يلي:

١ – الاستصلاح (المصالح المرسلة):

ويعني: «استنباط الحكم في واقعة لا نص فيها ولا إجماع، بناء على مراعاة مصلحة لا دليل من الشارع على اعتبارها ولا على إلغائها»(١).

ويشير أحمد بو عود إلى أن الإرسال قد يراد به «أن يوكلَ أمرُ تقدير المصلحة إلى العقول البشرية، دون التقيد باعتبار الشارع أو عدم اعتباره لها... والمقصود بالعقول البشرية الاجتهاد البشري، من خلال ما كسب من معارف وعلوم وتجارب وفهم للواقع.

ويتقيد المحتهد في حكمه على ما يستجد من أحداث مختلفة (مستجدات العصر) بالمصالح والأهداف، التي رمت إليها الشريعة الإسلامية.

وعندما يوكل أمر تقدير المصلحة إلى العقول البشرية، أو لا يتقيد في حكمه على ما يستجد من الأحداث بالقياس على أصل منصوص،

⁽۱) عبد الوهاب خلاف، مصادر التشريع الإسلامي فيما لا نص فيه (الكويت: دار القلم للنشر والتوزيع، ۱۹۹۳م) ص ۷۰.

فإنه لا يعني طبعاً إهداراً للنصوص... وقد اختلف في الأحد بالمصالح المرسلة بين معتبر لها وغير معتبر، وقد يكون لمن قال بعدم الأخذ بها مسن الأسلاف عذره في ذلك الزمان. ولكن اليوم فإن الغفلة عنها تعين أن الشريعة عاجزة عن مواكبة المستجدات ومتطلبات الحياة، غير عابئة بمصالح الناس وخيرهم الذي هو أعلى مقاصد الشريعة، وبالتالي يناقضون ميزة الشريعة الإسلامية في صلاحيتها لكل زمان ومكان»(1).

يقول عبد الوهاب خلاف عن دور المصلحة المرسلة: إلها «أخصب الطرق التشريعية فيما لا نص فيه، وفيها المتسع لمسايرة التشريع تطورات الناس، وتحقيق مصالحهم وحاجتهم» (٢). ويقول القرضاوي، أيضاً: «وجمهور فقهاء المسلمين يعتبرون المصلحة دليلاً شرعياً يبنى عليها التشريع أو الفتوى أو القضاء. ومن قرأ كتب الفقه وجد مئات الأمثلة مسن الأحكام التي لم تعلل إلا بمطلق مصلحة تجلب أو ضرر يدفع» (٢).

«إن حاصل المصلحة المرسلة يرجع إلى حفظ أمر ضروري، ورفع حرج لازم في الدين، وأيضاً مرجعها إلى حفظ الضروري من باب

⁽١) أحمد بو عود، مرجع سبق نكره، ص ١٥٢-١٥٣.

⁽٢) عبد الوهاب خلاف، مرجع سبق ذكره، ص٧٠.

⁽٣) يوسف القرضاوي، عولمل السعة والمرونة في الشريعة الإسلامية، مرجع سبق ذكره، ص ٢٠.

«ما لا يتم الواجب إلا به»، فهي إذن من الوســـائل لا مـــن المقاصـــد، ورجوعها إلى رفع الحرج راجع إلى باب التخفيف لا إلى التشديد»(١).

إن العمل بالمصالح المرسلة (الاستصلاح) يدور في حوهره على قواعد وأطر تحدد طبيعة الدواعي من استخدامها، وهذا الجوهر هو الذي يفتح الباب على كيفية استخدام المصالح المرسلة في ظواهر ومستجدات العصر، ومنها ظاهرة المنظمات الدولية المعاصرة.

٢ – قاعدة جلب المصالح ودرء المفاسد:

إن «درء المفاسد وجلب المصالح هو مقصود الشارع الأعظم، وهذا المقصود حول اعتبار الشارع في تنزيل الأحكام على الوقائع، بيد أن حدوث الوقائع تكون المصالح فيه مشوبة بالمفاسد، بحيث لا يكون فعل في الوجود أبداً خالص المصلحة أو المفسسدة، إذ إن المصالح الحالصة عزيزة الوجود»(٢).

ويشير بعض العلماء إلى أنه حيى يحقق الوصف المسلحة أو المفسدة لا بد من (٢):

⁽١) أبو إسحاق الشاطبي، الموافقات في السشريعة الإسسلامية، مرجع سبق ذكره، الاعتصام، ٢٩/٢.

⁽٢) الإمام أبو محمد عز الدين بن عبد السلام السلمي، قواعد الأحكام في مصالح الأسام (٢) (بيروت: مؤسسة الريان، ١٩٩٠م) ص١٤.

⁽٣) الشيخ محمد الطاهر لبن عاشور، مقاصد الشريعة الإسلامية (عسلن: دار النفاتس للنشر والتوزيع، ٢٠٠١م) ص٦٧.

- أن يكون النفع أو الضرر محققاً مطرداً.
- أن يكون النفع أو الضرر غالباً واضحاً، تنساق إليه عقول العقلاء والحكماء.
 - أن لا يمكن الاجتزاء عنه في توصيل الصلاح وحصول الفساد.
- أن يكون أحد الأمرين من النفع أو الضر، مع كونه مسساوياً لضده، معضوداً بمرجح من جنسه.

وأهمية هذا المحور تتمثل، كما قال الشاطبي، في حعل حوهر حلب المصالح المعتبرة ودرء المفاسد إقامة الحياة الدنيا للحياة الأخرى، إذ يقول: «المصالح المحتلبة شرعاً والمفاسد المستدفعة إنما تعتبر من حيث تقام الحياة الاخرى، لا من حيث أهواء النفوس في حلب مصالحها العادية أو درء مفاسدها العادية»(١).

وعليه، فإن عملية الحراك نحو جلب المصالح ودرء المفاسد هي حركة الخيرية والبناء للصالح الإنساني العام، الذي تسعى إليه الرسالة الحضارية الإسلامية.

إن هذه القاعدة تحدد إطاراً عاماً ضابطاً للمنظور الإسلامي وحراكه تجاه المنظمات الدولية في إطار تحقيق جلب المصالح أو المنافع ومنع المفاسد والضرر لصالح الإنسانية عموماً، والأمة الإسلامية خصوصاً.

⁽١) أبو إسحاق الشاطبي، الموافقات في الشريعة الإسلامية، مرجع سبق نكره، ٢٥/٢.

٣- قاعدة «تغير الأحكام بتغير الزمان والمكان والحال»:

يرى العلماء أن الأحكام والفتاوى الشرعية، التي تقوم على الأعراف ودواعي المصلحة، قابلة للتبدل بتغير الظروف والمكان والزمان، بما يخدم ويحقق المصلحة الإسلامية. ولكن التغير هنا لا يتعلق بتغير الأصول والثوابت الشرعية.

وهذه القاعدة مهمة حداً في التعامل مع الظواهر والمستجدات الإنسانية المرتبطة بحياة الناس ومعاشهم عموماً؛ لما يعتريها من تبدل وتغير أو نشوء حديد. وطبيعة تغير هذه الظواهر الإنسانية هو جزء من طبيعة حياة الناس، وتنظيم وتسهيل معاشهم، ونظام المعاملات في حياقهم.

وتُعتبر ظاهرة المنظمات الدولية من هذه الظــواهر والمــستجدات الإنسانية التي نشأت لخدمة حياة الناس، وحفظ أمنــهم، والمــساهمة في رعايتهم، وتسهيل سبل معاشهم، وتلبية احتياجاتهم.

وحيث إن ظاهرة المنظمات الدولية ظاهرة إنسانية معاصرة، فإنه يمكن النظر إليها وفق الأحكام الإسلامية الخاصة بقاعدة تغير اعتبارات الحال والزمان، وتدخل هذه الظاهرة ضمن دائرة الأحكام الاجتهادية التي تراعي مستحدات ومصالح الأمة، وإن كان هذا التغييم «تبدلاً في الحكم، إلا أنه لا يعتبر في حقيقته تبدلاً لحكم شرعي ثابت عن الأصل؛ إذ هو من أساسه ليس إلا تطبيقاً لأوجه متعددة لحكم شرعي ثابت»(1).

⁽١) محمد سعيد رمضان البوطي، ضوابط المسصلحة في السشريعة الإسسلامية، ط٥ (١) محمد سعيد رمضان الرسالة، ١٩٨٦م) ص ٢٨٠-٢٨١.

يقول ابن عابدين في رسالته «نشر العرف»: «كثير من الأحكام تختلف باختلاف الزمان؛ لتغير عرف أهله لحدوث ضرورة، أو لفساد أهل الزمان، بحيث لو بقي الحكم على ما كان أولاً للزم المشقة والضرر بالناس، وخالف قواعد الشريعة المبنية على التخفيف والتيسير، ودفع الضرر والفساد»(1).

ويقول محمد الزحيلي: «اتفقت كلمة المذاهب على أن الأحكام التي تتبدل بتبدل الزمان وأخلاق الناس هي الأحكام الاجتهادية التي تستلاءم وأوضاع الزمان ومصلحة الناس وجب تغييرها، وإلا كانت عبثاً وضرراً، والشريعة منزهة عن ذلك ولا عبث فيها، أما الأحكام الأساسية السي حاءت الشريعة لتأسيسها بنصوصها الأصلية الآمرة والناهية،... فهذه لا تتبدل الزمان، بل هي أصول حاءت بما الشريعة لإصلاح الزمان والأحيال، ولكن وسائل تحقيقها وأساليب تطبيقها، قد تتبسدل باختلاف الأزمنة والمحدثات»(٢).

ويرى ابن القيم في كتابه «إغاثة اللهفان» طبيعة الأحكام بأنها نوعان (٣):

⁽١) مجموعة رسائل ابن عابدين، ٢/١٢٥.

⁽٢) الزحيلي، القواعد الفقهية، ص٣٢٣-٣١٤.

⁽٣) لبن القيم الجوزية، إغاثة اللهفان، بتعليق محمد حامد الفقى، ٣٤٦-٣٤٩.

- النوع الأول: نوع لا يتغير عن حالة واحدة هو عليها، لا بحسب الأزمنة ولا الأمكنة، ولا اجتهاد الأئمة، كوجوب الواجبات، وتحسريم المحرمات، والحسدود المقررة بالشسرع على الجرائم، ونحسو ذلك، فهذا لا يتطرق إليه تغيير ولا اجتهاد يخالف ما وضع عليه.

- والنــوع الثـــاني: ما يتغــير بحسب اقتضاء المصلحة، زمانـــأ، ومكاناً، وحالاً».

وبناء على ما ذكر، «فإن تغير الأحكام بتغير الزمان والمكان والحال هو عمل شرعي في غاية الشرعية، ومنتهى ملازمة تعاليم الوحي وهديه؟ لأن الذي غير تلك الأحكام في الحقيقة هو الشارع، وذلك عندما أمر بتغيير الأحكام إذا تغيرت الأحوال والظروف، فكل ما يطرأ من تغيير فهو عائد إلى تنفيذ ما أمر به الشرع، وتطبيق ما دعا إليه من جعل بعض الأحكام تدور مع المكان والزمان والحال، لتحقيق الصلاحية الإسلامية والدوام الشرعى، أحكاماً ومصالح ومقاصد» (١).

يستخلص مما سبق أن التغير في الأحكام بحسب الزمان أو المكان أو الظروف والأحوال مرتبط بتحقيق المصلحة (العامة)، وهذه المصلحة مرتبطة بضوابط معينة.

⁽١) نور الدين بن مختار الخادمي، مرجع سبق ذكره، ص ١٦٤.

ومن هنا، فإن الرؤية الإسلامية تجاه المنظمات الدولية وطبيعة التعامل معها مرتبط بالمصلحة، سلباً أو إيجاباً، بحسب الظروف والزمان والمكان، فقد يكون التعامل مع بعض المنظمات الدولية مفيداً في مرحلة ما أو قضية ما، فالخير في التواصل والتفاعل معها، وقد تكون المصلحة في مقاطعة هذه المنظمات في مرحلة ما أو في قضية ما؛ منعاً لضرر أو فساد أكبر مترتب على هذا التعامل، «فالأمر عائد إلى الترجيع بين طرفي المصلحة والمفسدة، الحاكم على الأفعال بحسب الغلبة، فالمصالح والمفاسد الراجعة إلى الدنيا إنما تفهم على مقتضى ما غلب: فإذا كان الغالب جهة المصلحة فهي المصلحة المفهومة عرفاً، وإذا غلبت الجهة الأخرى فهي المفسدة عرفاً» (١).

وعموماً، فإن نسبة المصلحة والمفسدة ليست قضية ثابتة أو مطلقة، وإنما هي متغيرة وفق اعتبارات الزمان والمسكان، ويبقى للقائم على الأمر أو صانع القرار دور بارز في الموازنة بين النفع والضرر، انطلاقاً من القاعدة الفقهية التي تنص على أن «تصرف الإمام على الرعية منوط بالمصلحة» (٢).

⁽١) لمبو إسحاق الشاطبي، للموافقات في الشريعة الإسلامية، مرجع سبق نكره، ٢٦/٢.

⁽٢) عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، الأشباه والنظائر، ط١، دار الكتب العلمية، ص١٢١-١٢١.

٤- قاعدة «ما لا يتم الواجب إلا به فهو واجب»:

لا خلاف في أن تحقيق المقاصد العامة للشريعة الإسلامية، خاصة المقاصد الضرورية (الضروريات الخمسس وتحقيق العدالة)، والتي أشير إليها سابقاً، أمر مطلوب وواحب، وبالتالي، أقر العلماء بأن الوسائل الشرعية التي تحقق هذه المقاصد واجبة؛ إذ إن «للوسائل حكم المقاصد».

ويشير الشاطبي في كتابه الاعتصام إلى أن «حاصل المصلحة المرسلة يرجع إلى حفظ أمر ضروري، ورفع حرج لازم في الدين، وأيضاً مرجعها حفظ أمر ضروري من باب «ما لا يتم الواجب إلا به». فهي إذن من الوسائل لا من المقاصد، ورجوعها إلى رفع الحسرج راجسع إلى بساب التخفيف لا إلى التشديد»(1).

وقد تبين سابقاً أن العدالة والمساواة والصالح الإنساني العام هي من مقاصد الشريعة، وبالتالي فإن أي تعاون مع أية دولة أو كيان دولي لتحقيق ذلك هو أمر مطلوب شرعاً. ومن هنا، فإن التعاون مع المنظمات الدولية أمر يدخل في المنظور والسياق الإسلامي ورؤيته الحضارية طالما هو يصب في تحقيق المقاصد العامة للشريعة، ويعتبر هذا التعاون وسيلة لتحقيق بعض هذه المقاصد، مثل: تحقيق الأمن الإنساني (حفظ النفس)، وإعمار الأرض، وغيرها.

⁽١) أبو إسحاق الشاطبي، الموافقات في الشريعة الإسلامية، مرجع سبق ذكره، كتاب الاعتصام، ٢٩/٢.

٥ - قاعدة «المشقة تجلب التيسير»:

يقوم المنظور الحضاري الإسلامي على فهم أو فقه الواقع، وتأثير الفاعلين في تحقيق مقاصده الإنسانية، والواقع يحتوي على نظام إنسساني تتصارع فيه الكثير من المصالح وقوى العدل والظلم، وهناك السضعيف صاحب الحق، والقوي المستبد. وفي كثير من الأحيان واقع الضعف يفرض معادلات غير عادلة من الأقوياء، ويتطلب هذا الواقع تعاملاً تدريجياً وتخفيف المشقة في سبيل تحقيق ما أمكن من العدل والمقاصد الإسلامية في الحياة.

ومن هنا، فإن قاعدة المشقة تجلب التيسير تشكل إحدى القواعد التي يقوم عليها المنظور الإسلامي تجاه العلاقات الدولية، بما فيها المنظمات الدولية، وتقوم هذه القاعدة على أحكام التيسير والرخص الشرعية الثابتة باستقراء وتتبع الجزئيات الفقهية والاستخلاص من القواعد والمبادئ الكلية، وليست مبنية على ما يمليه العقل ويبينه الهوى،... ثم إن المشقة الجالبة للتيسير هي المشقة غير المعتادة، التي لا يقدر عليها المكلف، أما المشقدة المعتادة فلا مناص منها، وهي من طبيعة الحياة ومستازمات أي فعل بشري، خيراً أو شراً، منفعة أو مضرة (١).

⁽١) نور الدين بن مختار الخادمي، مرجع سبق ذكره، ص ١٦٢.

إن الواقع (واقع الضعف السياسي، الاقتصادي، والاجتماعي) للأمة الإسلامية، وطبيعة السياسة والقوى الدولية المحيطة، وعجز هذه الأمة عن الفعالية ورد المظالم الدولية عنها وعن حقوقها، هو واقع مشقة تؤثر على حياة الأمة ودولها وأفرادها، وهو تأثير كبير، فيه الكثير من القهر والاضطهاد والظلم وتضييع الحقوق.

من جانب آخر، فإن بعض المنظمات الدولية إما تكون أدوات لهذه المظالم أو القهر، أو أدوات يمكن الاستعانة بما لتخفيف ورد بعض المظالم والعدوان، أو جلب بعض التيسير.

ومن هنا، فإن التعامل مع بعض هذه المنظمات، والعمل على توجيه جزء من قراراتها تجاه الأمة الإسلامية توجيها إصلاحيا وبنّاء، يجعل منها وسيلة إيجابية للتخفيف والتيسير على الأمة من شراسة بعض قوى الاستعباد والقهر الدولي، وذلك من خلال حالة «التدافع» في النظام الدولي وقوانينه، واستخدام أدواته التي تسمح، أحياناً، بدفع بعض الأذى والضرر. وإن كانت في أحيان أخرى هي سبب من أسباب أو أدوات المظالما وكن جلب المصالح ودرء المفاسد لا يمكن أن يكون كاملاً، وغسالباً ما يخضع للموازنة وغلبة المصلحة وتعظيمها ما أمكن، في ضوء واقع الضعف الحالي للأمة.

٦- الاستحسان^(۱):

من مصادر التشريع الإسلامي «الاستحسان»، وهو مصدر يعكس مرونة الشريعة الإسلامية وقدرها على التكيف والاستجابة لمستجدات ومتطلبات العصر في سبيل تحقيق مصالح العباد. واختلف العلماء حول مضمون تعريف الاستحسان، أو مدى القبول به كمصدر تشريعي، إلا أن ذلك الخلاف هو ضمن دائرة الاجتهاد؛ مما يفتح المجال ضمن دائرة الرخص والسعة الإسلامية، سواء من حيث القبول أو اتباع رأي مجتهد دون آخر، وهو يُعتبر رخصة إسلامية ضمن ضوابط شرعية.

وفيما يتعلق بمفهوم أو تعريف الاستحسان، يقول الإمام الشوكاني: «اختلف في حقيقته، فقيل: هو دليل ينقدح في نفس المجتهد، ويعسر عليه التعبير عنه... وقيل: هو العدول عن قياس إلى قياس أقوى، وقيل: هو العدول عن حكم الدليل إلى العادة لمصلحة الناس، وقيل: هو تخصيص قياس بأقوى منه، وقيل: هو استعمال مصلحة جزئية في مقابل قياس كلى»(٢).

⁽١) لمزيد من التفاصيل حول مضمون الاستحسان وأدلته الشرعية، لنظر:

⁻ نور الدين بن مختار الخادمي، مرجع سبق ثكره.

⁻ يوسف القرضاوي، عوامل السعة والمرونة في الشريعة الإسلامية، مرجع سبق ذكره.

⁻ محمد سعيد رمضان البوطي، مرجع سبق نكره.

⁻ الشاطبي، الموافقات في الشريعة الإسلامية.

⁽٢) الإمام الشوكاني، إرشاد الفحول إلى تحقيق الحق من علم الأصول، تحقيق أبي مصعب البدري، ط٤ (بيروت: مؤسسة الكتب الثقافية، ١٩٩٣م) ص٢٢٣-٢٢٤، طبقة السعادة.

و يعرفــه البوطــي بأنه: «استثناء خاص من قاعــدة اقتضاه دليل شرعى صحيح»(١).

ويشير القرضاوي إلى أنه «في هذه التعريفات كلها لا نرى أثراً للحكم بالتشهي أو الهوى أو الرأي المجرد، بل لا بد من دليل شرعي خاص، يستند إليه المجتهد في عدوله بحكم المسألة عن نظائرها، أو عن مقتضى الدليل الكلي»(٢).

يقــول الشاطبــي: «إن الاستــحسان غير خــارج عن مقتضى الأدلة، إلا أنه نظر في لوازم الأدلة ومآلاتها» (٣). ويقول أيضا: «فإن من استحسن لم يرجع إلى مجرد ذوقه وتشهيه، وإنما رجع إلى ما علم من قصد الشارع في الجملة في أمثال تلك الأشياء المفروضة، كالمسائل التي يقتضي القياس فيها أمراً إلا أن ذلك الأمر يؤدي إلى فوت مصلحة مــن جهــة أخرى، أو جلب مفسدة كذلك» (٤).

ويمكن استكمال هذه المقاصد ببعض أقوال أهل العلم في أهمية وطبيعة وضرورة الاستحسان، إذ يشير أحد الباحثين إلى أن «الاستحسان

⁽١) محمد سعيد رمضان البوطي، مرجع سبق ذكره، ص٢٤٤٠.

⁽٢) يوسف القرضاوي، عوامل السعة والمرونة في الشريعة الإسلامية، مرجع سبق ذكره، ص ١٧.

⁽٣) الشاطبي، الموافقات، ٢٠٩/٤.

⁽٤) الشاطبي، الموافقات، ٢٠٦/٤.

هو تقرير لقاعدة الاستثناء الشرعية المعتبرة، فقد أقرت الشريعة الإسلامية كثيراً من الاستثناءات على حلاف القواعد العامة والمبادئ الكلية؛ وذلك لأن حريان العموم في الأفراد والمسائل المستثناة مضيع لمصالح أهم من مصالح بقائها في قواعدها العامة، أو موقع في مفاسد أعظم من مفاسد استثنائها(١).

وجاء عن العز بن عبد السلام قوله: «اعلم أن الله شرع لعباده السعي في تحصيل مصالح عاجلة وآجلة، تجمع كل قاعدة منها علمة واحدة، ثم استثنى منها ما في ملابسته مشقة شديدة أو مفسدة تربو على تلك المصالح، وكذلك شرع لهم السعي في درء مفاسد الدارين أو أحدهما، تجمع كل قاعدة منها علة واحدة، ثم استثنى منها ما في اجتنابه مشقة أو مصلحة تربو على تلك المفاسد، وكل ذلك رحمة بعباده، ونظر لهم، ورفق بجم»(٢).

ويستند الاستحسان في بعض صوره إلى العرف، ولكن العرف النبي لا يعارض أصلاً شرعياً أو مقصداً معتبراً. وهنا تظهر أهمية استخدام قاعدة الاستحسان المستند إلى العرف، الذي يرتبط بالتعامل مع ما يسمى «الأعراف الدولية» السائدة في تنظيم العلاقات بين الدول أو مع

⁽١) لحمد بو عود، مرجع سبق ذكره، ص ١٥٧.

⁽٢) الإمام أبو محمد عز الدين بن عبد السلام السلمي، قواعد الأحكام في مصالح الأتام، مرجع سبق ذكره.

المنظمات الدولية، فإن الاستحسان المستند إلى الأعراف قد يحكم المنظور والتعامل الإسلامي وعلاقاته مع المنظمات الدولية بما لا يعارض أصلاً شرعياً أو مقصداً شرعياً أساسياً، أي بما لا يتعارض مع الضوابط الشرعية لاعتماد العرف.

خلاصة الأمر، إن واقع الضعف العربي والإسلامي في مختلف بحالات الحياة، وشدة الحاجة والاعتماد على الدول القوية المتقدمة في مختلف متطلبات الحياة، يجلب موضوع المصلحة (مصلحة الأمة الإسلامية)، أو الضرورة (المرتبطة بتوفير الاحتياجات الأساسية لمتطلبات الحياة)، وموضوع رفع الحرج (في ضوء الضعف أو العجز الإسلامي عن فرض قواعده وقوانينه وخضوعه قهراً إلى قوانين دولية قد لا تنصفه ولا تكون عدلاً في حقه)، تجعل من قاعدة الاستحسان المستندة إلى هذه العناصر أمراً لازماً وضرورياً ولا يمكن الاستغناء عنه لتحقيق أبسط متطلبات الحياة للأمة، والمحافظة على مسيرة وجودها، أو عملية بنائها وتنميتها أو تطويرها. ولا شك أن هذه القاعدة تتكامل، وأحياناً تتداخل، مسع القواعد الأخرى، التي تمت الإشارة إليها سابقاً.

المستوى الرابع الاحتبارات» الاجتهاد التطبيقي و «فقه الاعتبارات»

غثل المقاصد العامة والقواعد الأصولية والفقهية في التشريع الإسلامي الإطار العام لاجتهاد معاصر يناسب الزمان والمكان والحال، ويستجيب إلى متطلبات ومستجدات الواقع المعاصر، وهي تضبط وتدير العالمة بين الطروحات الإسلامية وطبيعة الواقع السياسي المعاصر، كما أنها تشكل الإطار العام للرؤية الإسلامية في محيط العلاقات الدولية عموماً، وتجاه المنظمات الدولية خصوصاً.

ويكتمل هذا الإطار بمعالجة ما يُعرف بالاجتهاد التطبيقي، والمقصود بالاجتهاد التطبيقي «إعمال العقل، من ذي ملكة راسخة متخصصة في إجراء حكم الشرع الثابت بمدركه الشرعي، على الوقائع الفردية والجماعية؛ تحقيقاً لمقاصد الشارع، وتبصراً بمآلات التنزيل»(١).

⁽١) بشير بن مولود جحيش، مرجع سبق ذكره، ص٣٦.

وهذا التعريف مشتق من تعريف الاحتهاد وبعديه الاستنباط والتطبيقي. وهو التعريف الذي صاغه فتحي الدريني بتعريفه للاحتهاد، بقوله إنه: «بذل الجهد العقلي، من ملكة راسخة متخصصة، لاستنباط الحكم الشرعي العملي من الشريعة، نصاً وروحاً، والتبصر بما عسسى أن يسخر تطبيقه من نتائج على ضوء قواعد أصولية مشتقة من خصائص اللغة وقواعد الشرع أو روحه العامة في التشريع»(1).

و «الاجتهاد التطبيقي» (التنزيلي أو إنزال الأحكام الشرعية على الواقع) هو «مطلب شرعي دعا إليه القرآن، وأكدته السنة ببيان، وشهدت له السوابق التاريخية بالاعتبار، فضلاً عن كونه ضرورة حيوية لتطور المختمع وتغير المصالح وتشعبها، وطروء النوازل المفتقرة إلى تكييفها حسب ما يناسبها من أحكام ضابطة لها، لتسير الحياة وفق حقائق الوحي ومقررات التنزيل» (٢).

وممارسة الاجتهاد التطبيقي في المنظور الإسلامي تجـاه المنظمـات الدولية يتطلب الارتكاز على القواعد والاعتبارات التالية:

١ – فقه الموازنات.

٢- قاعدة أخف الضررين.

 ⁽١) محمد فتحي الدريني، المناهج الأصولية في الاجتهاد بالرأي في التشريع الإسلامي،
 ط٢ (دمشق: الشركة المتحدة للتوزيع، ١٩٨٥م) ص١٦-١٧.

⁽٢) بشير بن مولود جحيش، مرجع سبق ذكره، ص٣٦.

- ٣- فقه الأولويات.
- ٤- مآلات الأفعال.
- ٥- «النسبية» في الممارسات.
- ٦ « فقه الواقع» و «فقه الاستطاعة».

وفيما يلى نتناول ما سبق بشيء من التفصيل:

١ - فقه الموازنات:

في ضوء تعقد الواقع الدولي المعاصر، والتداخل الكبير بين المصالح والمفاسد، وصعوبة الفصل في واقعنا المعاصر، كان لا بد من الاستعانة على يسميه بعض العلماء «فقه الموازنات». وسنتناول هنا توضيح طبيعته، ومقصوده، وأهميته عموماً، ومن ثم دوره وارتباطه في المنظور والتعامل الإسلامي تجاه المنظمات الدولية.

يشير القرضاوي إلى أن «فقه الموازنات» يُقصد به جملة أمور (١٠):

أ- الموازنة بين المصالح بعضها ببعض، من حيث حجمها وسعتها، ومن حيث تأثيرها واستمراريتها، وأيها ينبغي أن يقوم وأيها ينبغي أن يلغى. ب- الموازنة بين المفاسد بعضها ببعض، (في ضوء نفس الحيثيات السي ذكرت في شأن المصالح ذات العلاقة بالحجم والسعة، والتأثير والاستمرارية).

⁽١) القرضاوي، أولويات الحركة الإسلامية في المرحلة القائمة، مرجع سبق ذكره، ص٣-٣٣.

ج- الموازنة بين المصالح والمفاسد، إذا تعارضتا، بحيث يتم التعرف متى يتم تقديم درء المفسدة على حلب المصلحة، ومتى تغتفر المفسدة من أحل المصلحة، وإذا تعارضت المصالح والمفاسد فالمقرر أن ينظر إلى حجم كل من المصلحة والمفسدة، وأثرها ومداها:

- فتغتفر المفسدة اليسيرة لجلب المصلحة الكبيرة.
- تغتفر المفسدة المؤقتة لجلب المصلحة الدائمة أو البعيدة المدى.
- وتقبل المفسدة -وإن كبرت- إذا كانت إزالتها تؤدي إلى ما هو أكبر منها.
 - وفي الحالات المعتادة: يقدم درء المفسدة على جلب المصلحة.
 - أهمية وضرورة فقه الموازنات:

يشير القرضاوي إلى أهية وضرورة هذا الفقه، فيرى أن «مبدأ فقه الموازنات» يقوم على أساسه بنيان السياسة الشرعية، فيقول: «إذا غاب عنا «فقه الموازنات» سددنا على أنفسنا كثيراً من أبواب السعة والرحمة، واتخذنا فلسفة الرفض أساساً لكل تعامل، والانغلاق على الذات تكأة للفرار من مواجهة المشكلات... سيكون أسهل شيء علينا أن نقول «لا» أو «حرام» في كل أمر يحتاج إلى إعمال فكر واجتهاد. أما في ضوء «فقه الموازنات»، فسنجد هناك سبيلاً للمقارنة بين وضع ووضع، والمفاضلة بين حال وحال، والموازنة بين المكاسب والخسائر، على المدى القصير، وعلى

المدى الطويل، وعلى المستوى الفردي، وعلى المستوى الجماعي، ونختار بعد ذلك ما نراه أدنى لجلب المصلحة ودرء المفسدة»(١).

وعليه، فإن التعامل الإسلامي مع المنظمات الدولية، ليس أمراً مقبولاً فقط، بل يفرضه الواقع من جهة، كما أنه في ضوء «فقه الموازنات»، «فإن الدحول في هذه الميادين الهامة ليس مشروعاً أو مستحب، بل هو واحب؛ لأنه وسيلة إلى أداء أمانة الدعوة ومقاومة الباطل والمنكر بقدر المستطاع، وما لا يتم الواحب إلا به فهو واحب، كما هو مقرر ومعلوم» (٢).

وهذا لا ينفي أن الواقع العملي لهذه المنظمات يحتوي على الكثير من الخلل أو التحكم والاستبداد في سلطة القرار من قبل بعض القول الدولية لتحقق مصالحها التي تتعارض في أحيان عديدة مع مصالح بعض الدول الإسلامية.

ومن هنا، فإنه لا شك أن هناك صعوبة في ممارسة وتطبيق «فقه الموازنات» في الواقع والحياة العملية، وإن ذلك هو التحدي الأساسي الذي يجعل من «فقه الموازنات» (والقواعد الأخرى التي ذكرناها) منهجاً علمياً يجعل من الإسلام مواكباً للعصر، ويتفاعل معه، وينظم دورته وواقعه.

⁽١) يوسف القرضاوي، أولويات الحركة الإسلامية في المرحلة القادمة، مرجع سبق ذكره، ص ٣٦.

⁽٢) المرجع نفسه، ص٣٧.

إن الكثير من الإشكاليات والصعوبات تظهر عند محاولة التطبيق العملي لفقه الموازنات، فمثلاً في ضوء «فقه الموازنات»:

- هل يقبل الدخول أو الوقوف أو التعاون مع قوى دولية غير مسلمة، في المنظمات الدولية، ضد نظام دولة عربية أو مسلمة يمارس عدواناً ما ضد كيان مسلم أو غير مسلم لمنعها من العدوان؟ وفي الوقت نفسه فإن بعض هذه القوى الدولية تتسم سياستها الدولية في أحيان كثيرة بالظلم وازدواجية المعايير في مناطق أحرى من العالم الإسلامي؟
- هل يقبل التعاون مع المنظمات الدولية غير الإسلامية ضد كيان مسلم يمارس اضطهاداً لحقوق الإنسان داخله، سواء أكانوا مسلمين أم أقليات غير مسلمة؟
- هل يقبل التعاون مع المنظمات الدولية لإسقاط نظام عربي
 دكتاتوري يمارس القتل وأشد أنواع الاضطهاد لشعبه المسلم؟
- هل يقبل للدول العربية والإسلامية الأعضاء في المنظمات الدولية الالتزام بمواثيق المنظمات الدولية أو بعض قراراتها ولو خالفت مصلحة لدولة مسلمة، وحققت مصطحة لدولة مسلمة أخرى في نفس الوقت؟

لا شك أن هذه الإشكاليات تفتح المحال لمزيد من إعمال «الاحتهاد السياسي الإسلامي» في منظور التعامل أو التعاون الإسلامي مع هذه المنظمات الدولية. وبالطبع ليس في إطار معارضتها للثوابت الإسلامية.

٢ - قاعدة «أخف الضررين»:

وفي ضوء «فقه الموازنات» ندخل في ما يسمى عند العلماء بقاعدة (أخف الضررين)، وخلاصتها: «إذا تعارضت المفاسد والمضار، و لم يكن بد من بعضها، فمن المقرر أن يرتكب أخف المضرتين وأهون الضررين. هكذا قرر الفقهاء: أن الضرر يزال بقدر الإمكان، وأن الضرر لا يسزال بضرر مثله أو أكبر منه، وأنه يتحمل الضرر الأدنى لدفع الضرر الأعلى، ويتحمل الضرر الخاص لدفع الضرر العام»(۱).

وفي ضوء هذه القاعدة واحه المنظور الإسلامي أسئلة إشكالية تحتاج إلى رؤية عملية، منها:

هل خروج الأمة الإسلامية عن دائرة التعامل أو التعاون مع المنظمات الدولية هو مصلحة أو ضرر أو أشد ضرراً؟

هل الدخول في دائرة قانون النظام الدولي، ومحاولة إحداث أو تغيير في بعض معادلته هو ضرر أو منفعة أو أخف الضرر؟

وفي ضوء قاعدة جلب المصالح ودرء المفاسد، وفي ضوء قاعدة أخف الضررين، و «فقه الموازنات» يمكن تحديد المصلحة الإسلامية العامة تجاه المنظمات الدولية، وخاصة في ضوء واقع ضعف الأمة الإسلامية وعجزها عن الفاعلية والتغيير الشامل في المجتمع الإنساني الدولي المعاصر.

⁽١) المرجع نفسه، ص٣١-٣٢.

٣- فقه الأولويات:

يقصد بفقه الأولويات: «وضع كل شيء في مرتبته، فلا يؤخر ما حقه التقديم، أو يقدم ما حقه التأخير، ولا يصغر الأمر الكبير، ولا يكبر الأمر الصغير»... ومن المقرر كذلك أن المصالح المقررة شرعاً متفاوتة فيما بينها، فالمصالح الضرورية مقدمة على الحاجية والتحسينية، والمصالح الحاجية مقدمة على التحسينية، والله المتعلقة بمصالح الأمة وحاجياها أولى بالرعاية من المصالح المتعلقة بالأفراد عند التعارض، وهنا نجد «فقه الموازنات» يلتقي مع «فقه الأولويات».... و «فقه الأولويات» مرتبط بفقه الموازنات، وفي بعض المحالات يتداخلان أو يتلازمان، فقد التعهى الموازنة إلى أولوية معينة، فهنا الدخل في فقه الأولويات» (١).

ويشير بعض الباحثين إلى أن «فقه الأولويات» يتكون من ثلاثة أجزاء، هي (٢):

- فقه بأحكام الشرع ومراتبها، أو الخريطة الشرعية للأحكام.
 - فقه بالضوابط التي يتم بناء عليها ترجيح حكم على آخر.
- فقه بالواقع والظروف التي تحرك صانع القرار في الدولة المسلمة.

⁽١) المرجع نفسه، ص٣٩.

⁽٢) محمد الوكيلي، فقه الأولويات: دراسة في الضوابط، المعهد العالمي للفكر الإسلامي، سلسلة الرسائل الجامعية، ١٩٩٧، ص١٦.

هناك الكثير من الأدلة الشرعية التي تؤكد «فقه الأولويات» وضرورته أ، وتكمن أهمية وضرورة هذا الفقه في الحراك الإسلامي تجاه المنظمات الدولية، كأن تعرف مثلاً ما هو أولى من قصفايا المنظمات الدولية بالرعاية والاهتمام والتعاون، لدى العرب والمسلمين، ما هو الأكثر نفعاً منها، وما هو الأقل ضرراً؟

٤ - مآلات الأفعال (تداعيات النتائج المتوقعة):

الاهتمام بمراعاة مآلات الأفعال، أو النظر في النتائج المتوقعة للممارسات السياسية، يخرج المنظور الحضاري الإسلامي من التطبيق الآلي الحرفي للنصوص الشرعية إلى تحقيق الغايات والمقاصد الإسلامية أو الشرعية، حيث يشير إلى هذا المعنى أحد الباحثين بقوله: «وقد يتخلف تحقيق هذه المقاصد لعدم التحقق من مآلات الأفعال، إذ إن الحكمة لا تقتضي التطبيق الآلي للأحكام دون النظر لما قد يؤول إليه ذلك التطبيق وما يسببه من تداعيات قد تعود على المقاصد الشرعية بالنقض، بل هو محكوم بأصل النظر في المآلات الواقعة أو المتوقعة، لا سيما ونحن في هذه المرحلة والأمة تتطلع إلى استبعاب الكسب الحضاري الإنساني، في هذه المرحلة والأمة تتطلع إلى استبعاب الكسب الحضاري الإنساني،

المرجع نفسه، ص ٣٩ – ٤٤، وص٤٤.

⁽٢) بشير بن مولود جحيش، مرجع سيق ذكره، ص٢٠.

إن المنظور الإسلامي يقوم على التفاعل مع المحيط الدولي ومكوناته وعناصره، ومنها المنظمات الدولية، وهو بذلك يقوم بصياغة نتائج أفعاله وبناء مستقبله، ومحاولة صنع النتائج المرجوة لنشاطه وحراكه تجاه المنظمات الدولية وفق تحقيق مقاصد الإسلام ومصالح الخير الإنساني العام.

إن الاهتمام .هــآلات الأفعــال يعني المشــاركة في صنع القــرار، وعــدم الانعزال، وتحمل المسؤولية الإسلامية تجاه المحتمــع الإنــساني، وإهــال الاهتمام بــها يؤدي إلى غياب حسن التقدير وفهم الواقــع، «فالنص الشرعي يبقى في حيز النظر، ولا تتم سلامة تطبيقه إلا إذا كان محلة تفهــم واع للوقائع .هكوناها وظروفها، وتبصر .هما عسى أن يسفر عنه التطبيق من نتائج؛ لأنــها الثمرة العملية المتوخــاة مــن الاحتــهاد التشريعي كله»(١).

وفي الحقيقة، فإن مآلات الأفعال هي جيزء أساسي من الإحاطة والإدراك لمعطيات الواقع، أو ما يُعرف بد«فقه الواقع»، الذي سنتناوله لاحقاً.

⁽١) محمد فتحي الدريني، المناهج الأصولية في الاجتهاد بالرأي في التشريع الإسلامي (١) محمد فتحي المتحدة للتوزيع؛ مؤسسة الرسالة، ١٩٨٥م) ص٥، نقلاً عن بشير بن مولود جحيش، مرجع سبق ذكره، ص٢٣.

٥- قاعدة «النسبية» في الممارسات:

من المتفق عليه أن صفة الكمال هي الله وحده فقط، وفي المقابل فإن طبيعة الفكر الإنساني وإدارة الإنسان لشؤون الحياة لا تحمل صفة الكمال أو التنزه عن الخطأ، ذلك أن السمة الإنسانية في القيام على إدارة الحياة وشؤولها تجمع بين الصواب والخطأ، أو بين السلبيات أو المساوئ والمنافع أو الإيجابيات، بدرجات متفاوتة.

وبالتالي، يقوم مفهوم قاعدة «النسبية» على قاعدة شرعية يعبر عنها الصحابي الجليل ابن عباس، رضي الله عنهما، بقوله: «كفر دون كفر، وظلم دون ظلم، وفسق دون فسق» (۱) والتي وردت على لسان عدد من علماء السلف (۲). أي أن الكفر والظلم والفسق يكون على درجات متفاوتة، فالظلم والعدوان في المجتمع الإنساني كلاهما شر، ولكن قد يختلف كل منهما في مستوى ودرجة الأذى والضرر للإنسان والمجتمع الإنساني. كما أن الفصل المطلق بين المساوئ والحسنات لا يمكن تحقيقه على العموم، ففي كثير من الأحيان هناك منطقة ضبابية «رمادية» تقدر

⁽١) أخرجه الحاكم وصححه البيهقي في سننه عن لبن عباس، تفسير لبن عطية، ٤٥٧/٤ بنصر ف.

 ⁽۲) لمزید من التفاصیل حول قاعدة (کفر دون کفر، وظلم دون ظلم، وفسق دون فسق)،
 وأدلتها الشرعیة قظر: محمد أبو الفتح البیانوني، مرجع سبق قکره، ص ۱۸– ۷۱.

فيها الأفضل أو الأقل ضرراً، سواء من حيث الممارسات أو من حيث الرؤى، في منطقة تخضع للاجتهاد.

ومن هنا، فإن الحراك الإنساني الإسلامي تجاه المنظمات لا يمكن أن يحمل صفة الكمال المطلق، فلا بد أن يقوم على الموازنة بين السسلبيات والإيجابيات، بحيث يسعى لأن تطغى إيجابيات هذا الحراك من حيث الكم والنوع على السلبيات.

ولا شيء يعني أن هذا الحراك معصوم عن الخطأ أو منزه عن النقائص، أو أنه يمكن أن يحقق الرؤية المثالية أو المقاصد الإسلامية بشكل كامل أو منزه عن النقائض، وإنما قد يتحقق في ضوء معطيات الواقعير دون حير، أو شر دون شر، وذلك في إطار نسبي، وليس بسشكل مطلق، وفق الرؤى والاجتهادات الإسلامية تجاه المصالح العامة.

فالحراك الإسلامي هو نتاج إدراك أو فعل الفرد المسلم، الذي لا يستطيع تحقيق الخير كله أو بشكل كامل، أو يتخلص من السوء كله، وإنما لا بد في أي حراك من ربح وحسارة أيضاً، أو من ضرر ومنفعة، فالعملية نسبية.

وبالتالي، فإن الحراك الإسلامي في معاملات وإدارة الحياة يقع ضمن العملية «النسبية»، وليس ضمن «المطلق»، إلا ما حددته ثوابت شرعية قطعية. من حانب آخر، فإن قاعدة «ما لا يدرك كله لا يُترك حلمه»، الذي سنتناول الحديث عنها لاحقاً، على الطبيعة النسبية في شؤون الحياة، عما فيها إدارة العمل السياسي والشؤون الدولية بصفتها حزءاً من شؤون المعاملات، التي تخضع للكثير من المستجدات والتغييرات.

و «النسبية» في الحياة هي جزء ومكون أساسي من دائرة الفعل الإنساني، وبالتالي فالإنسان يسعى في حراكه نحو تحقيق الأفضل والأصلح، ولكن لا يمكن تحقيق الخير كله وإلغاء الشر كله بشكل كامل، وإنما يسعى إلى تعظيم المنافع والفوائد، وتحجيم الخسائر والمساوئ، وفق تقديرات واجتهادات تحقيق المكن من المصلحة العامة.

ولذلك، فإن الحراك الإسلامي تجاه المنظمات الدولية المعاصرة يقع ضمن دائرة «النسبية»، التي تقوم على تعظيم الفوائد والمنافع وتحجيم المساوئ والخسائر في دائرة التعامل والتفاعل معها، في إطار من وجود «خير دون خير» و «ظلم دون ظلم».

7- «فقه الواقع»؛ «فقه الاستطاعة»:

يعد «فقه الواقع» و«فقه الاستطاعة» أو «الممكن» من الاعتبارات الأساسية للمنظور الإسلامي في شؤون الحياة عامـــة، ومنـــها شـــؤون العلاقات الدولية والشؤون السياسية، بما فيها ظاهرة المنظمات الدوليـــة. وعلى بالرغم من تباين الآراء حول مفهوم «فقه الواقع»، إلا أن حـــوهر

تعريفه يدور على المضمون التالي: «هو الفهم العميق لما تدور عليه حياة الناس، وما يعترضها، وما يوجهها» (١). أما «فقه الاستطاعة» فهو يدور على «تحقيق الممكن من المقاصد والمصالح الإسلامية» ﴿لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسَعَهَا ﴿ (البقرة:٢٨٦) ، وقوله تعالى: ﴿إِنَّ أُرِيدُ إِلَّا مُلْسَكَحَ مَا اَسْتَطَعْتُ وَمَا تَرْفِيقِي إِلَّا بِأُللَّهِ (هود:٨٨).

عموماً، يمكن القول: إن «فقه الواقع» و «فقه الاستطاعة» يرتكزان ويظهران المنظور الإسلامي تجاه المنظمات الدولية بشكل أساسي، من حلال استحدام القاعدتين الشرعيتين التاليتين:

- ما لا يدرك كله لا يترك جله.
 - سددوا وقاربوا.

إن هاتين القاعدتين تعبران عن «فقه الاستطاعة» أو «الممكن» في الحراك والممارسة السياسية الإسلامية على أرض الواقع، وتعكسان صورة من «الواقعية» في الحياة، بما فيها العمل والحراك في المحيط الدولي في ضوء معادلات وتوازنات القوى الدولية. كما تعكسان تعبيراً عن السعي لتحقيق المصالح العامة/ أو الإسلامية المقصودة بأكبر قدر ممكن أو ما أمكن منها. كما تؤكدان على أن مبدأ «التنازلات»، فيما هو

 ⁽١) أحمد بو عود، مصدر سبق ذكره، ص ٤٤-٥٥.

خارج الثوابت القطعية، من خلال «التفاوض والمـــساومات»، ســـياق طبيعي بمدف الوصول إلى تحقيق المصالح الإنسانية، والإسلامية.

وهذا كله يجعل الحراك والتفاعل والرؤية الإسلامية تجاه المنظمات الدولية في ضوء التسديد والمقاربة، وتحقيق بعض أو «تبعيض» المصالح، في ضوء الحددات والقيود الدولية، أو ما يرتبط بها من «فقه الاستطاعة» أو «الممكن».

وبشكل عام، فإنه بمقدار النجاح في تقدير «فقه الواقع» يتم النجاح في تحقيق الرؤية الإسلامية ومقاصدها. ولا شك أن هذا الفقه يعطي إطاراً استراتيجياً إضافياً في الحراك الإسلامي تجاه المنظمات الدولية، ويساعد على تطبيق ما سمي بـــ«الاجتهاد التطبيقي» للرؤى الإسلامية على الواقع العملي المعاصر.

٧- مراعاة «المصلحة» الإسلامية العامة:

تشكل مراعاة «المصلحة» الإسلامية العامة مقصداً لأي حراك إنساني إسلامي في أي بحال من بحالات إدارة الحياة، وخاصة الإدارة السياسية أو السلطة السياسية، وفي هذا يقول ابن القيم الجوزية: «أين وجدت المصلحة العامة فثمة شرع الله»(۱)، وبالتالي فإن الرؤية الإسلامية بحاه المنظمات الدولية يجب أن تراعى تحقيق المصلحة العامة للمسلمين.

⁽١) لبن القيم الجوزية، أعلام الموقعين، مرجع سبق نكره.

وفي ضوء صلاحية مفهوم «المصلحة العامة الإسلامية» ذلك، قام العديد من العلماء بتحديد مفهوم المصلحة وضوابطها؛ منعاً للتفسير والتأويل الشخصي للمصلحة، وسوء التقدير أو الاستخدام لها. ولذلك كانت هناك ضرورة، أيضاً، لارتباط «العلم» بتحديد «المصلحة»، حيث يشير إلى ذلك الدريني بقوله: «إن العلم هو موضوع الحكم السياسي؛ لاتصاله «بالمصلحة» التي يُعتمد (على العلم) في تبيّنها، والتعرف على طبيعتها، وتحديد مفهومها وضوابطها نظراً، ومدى تحققها في الوقائع المعروضة عملاً وتطبيقاً ليُعلم مدى جديتها... أيضاً، لو انفصل الحكم السياسي عن موضوعه، وهو العلم، لأضحى بلا موضوع، وهو عبث وتحكم، والشرع منزه عنهما، بل ربما أضحى وسيلة إلى الظلم والفساد، قصداً أو مآلاً، وهذا على النقيض من غاية التشريع السياسي في الإسلام، جملة وتفصيلاً، من الإصلاح وعمارة الدنيا» (۱).

ويشير الدريني إلى أن الإمام مالك، رحمه الله، أشهار في سهاق «تحديده للمصلحة، على تنوعها، واختلاف طبيعتها، وشروط اعتبارها شرعاً، حيث اشترط – فيما اشترط – ألها إذا عرضت على العقول تلقتها بالقبول، والمقصود هنا العقول العلمية التي تتعلق المصلحة باختصاصها، إذ لا يعقل أن تعرض المصالح العليا للدولة على العقول العامية، وبذلك

⁽١) فتحي الدريني، خصائص التشريع الإسلامي في السياسة والحكم، مرجع سبق ذكره، ص٣٦-٤٠.

كانت الصلة بين «المصلحة» التي هي مناط الحكم وغايته بالعلم، وثيقة لا تنفصم؛ لأنما شرط في اعتبار المصلحة شرعاً»(١).

وفي هذا السياق، أيضاً، حدد الإمام الشاطبي أموراً ثلاثـــة يجـــب مراعاتما عند الأخذ بالمصلحة، وهي:

أ- أن تكون معقولة في ذاتها، بحيث إذا عرضت على العقول تلقتها بالقبول.

ب- أن تكون ملائمة لمقاصد الشرع في الجملة، بحيث لا تنافي أصلاً من أصوله، ولا دليلاً من أدلته القطعية، بل تكون متفقة مع المصالح التي قصد الشارع تحصيلها، بأن تكون من جنسها أو قريبة منها، ليست غريبة عنها، وإن لم يشهد دليل خاص باعتبارها.

ج- أن ترجع إلى حفظ أمر ضروري، أو رفع حرج لازم في الدين (٢٠).

يمكن اعتبار هـذه الشروط، التي تناولها الشاطبي، بمثابة ضوابط أو شروط للمصلحة المبتغاة في العلاقة مع المنظمات الدولية، وأيضاً ضوابط في التعامل مع هذه المنظمات.

وبشكل عام، فإن «الاجتهاد التطبيقي»، واستخدامه للاعتبارات الستة السابقة، يجعله الإجراء العملي لما حصل على مسستوى الفهم والإدراك النظري للأحكام الشرعية على واقع الأفعال، وتكييف السلوك

⁽١) المرجع نفسه، ص٤٠.

⁽٢) بداية المجتهد، مطبعة المعاهد ، ٢/١٠/٢.

والممارسات بها.. وهذا في الحقيقة لا يقل خطراً وأهمية عن الأول، إذ هو مناط ثمرات التشريع، ولا جدوى من التكلم بحق لا نفاذ له(١).

أيضاً يمكن القول: إن «الاجتهاد التطبيقي» هو أحد المرتكزات التي يستند عليها المنظور الحضاري الإسلامي تجاه العلاقات الدولية والمنظمات الدولية على الصعيد العملي، وهو أحد الأشكال التي ينتقل فيها المنظور الحضاري الإسلامي من إطار نظري إلى حالة عملية أو ممارسات فعلية.

بمعنى آخر، فإن «الاجتهاد التطبيقي» يعكس الطروحات والمـــآلات النظرية تجاه المنظمات الدولية لتكون واقعاً عملياً، سواء علـــى شـــكل قرارات أو مواقف سياسية أو استراتيجيات وسياسات عامة، وغيرها من أشكال التفاعل مع المنظمات الدولية والمحيط الدولي.

وعليه، فإنه في إطار هذه الضوابط من جهة، والحاجة والسضرورة الإنسانية والإسلامية من جهة ثانية، وطبيعة واقع هذه المنظمات الدولية ونفوذها وتأثيرها على المجتمعات الدولية الإسلامية من جهة ثالثة، يكون التعامل مع المنظمات الدولية، والمشاركة في قراراتها وإدارتها، حزء أساسي ومهم للحراك الإسلامي في الفعالية العالمية للمجتمع الإسلامي، أو عالمية الإسلام الفعلية في مشاركته في إدارة الحياة الإنسانية من جهة، ودرء مفاسد وجلب مصالح للأمة العربية الإسلامية، وفق «الاستطاعة»، ودفع «ظلم دون ظلم» عليها، من جهة أخرى.

⁽١) المصدر بشير بن جحيش، ص١٩.

إشكاليات وتحديات تواجه ممارسة المنظور الإسلامي في المنظمات الدولية المعاصرة

يعتبر المنظور الإسلامي تجاه المنظمات الدولية، الذي تناولته هذه الدراسة، جزءاً من الرؤية الإسلامية الحضارية تجاه المحتمع الدولي والعلاقات الدولية، وما تشكله هذه الرؤية من إطار للتفاعل الإسلامي مع أطرافه ومؤسساته، وعلى رأسها المنظمات الدولية.

ولا شك أن التطبيق العملي لهذا المنظور يواجه مجموعة من الإشكاليات والتحديات، خاصة في ضوء معطيات حالة العجز والضعف العربي والإسلامي الذي نعيشه، بعضها داخلية؛ أي ناتجة من البيئة الإسلامية نفسها، وبعضها خارجية، مرتبطة بواقع المحتمع أو النظام الدولي المعاصر، أو طبيعة المنظمات الدولية ذاقها.

وفيا يلي أهم هذه الإشكاليات والتحديات:

١ - الإشكاليات والتحديات الداخلية:

أ- حالة الضعف والتفكك والانحطاط الحضاري، الذي يعيشه العالم الإسلامي، ومن المعروف أن أي حق أو منظور حضاري ليس لديه قوة فعلية على أرض الواقع، فلا صوت مسموع له.

ب- ضعف أو محدودية جهود الباحثين وصناع القرار في بناء وصياغة النظرية أو المنظومة «السياسية - الفكرية - الدولية» للدولة الإسلامي المعاصرة في العالم الإسلامي للتعامل مع مستجدات العلاقات الدولية المعاصرة ومفاهيمها الحديثة، وبالطبع هذا لا ينفي وجود أطر عامة شرعية إسلامية في بحال العلاقات الدولية أو الخارجية ترشد في هذا الجال(١).

ج- شبه غياب للإرادة السياسية العليا في العالم الإسلامي لممارسة المنظور الإسلامي في العلاقات الدولية والمنظمات الدولية، بغض النظر عن الدوافع والأسباب وراء هذا الواقع.

د- أدت البنود الثلاثة أعلاه إلى شبه غياب لعملية تدويل المنظــور والقيم والمبادئ السياسية الإســـلامية، وضعف نــشرها في المجتمعــات الإنســانية والمنظمات الدولية، وهو ما أضعف تأثيرهــا علــى صــعيد الممارسة والتطبيق.

٢ - الإشكاليات والتحديات الخارجية:

أ- الهيمنة الأحادية القطبية للمنظومة السياسية الغربية على النظام الدولي المعاصر على حساب تعزيز التعددية الحضارية والسياسية في هذا النظام، وهذه الهيمنة عملت على محاولة جعل العالم الإسلامي يقع ضمن

 ⁽۱) سامي الخزندار، تطور علاقة حركات الإسلام السياسي بالبينتين الإئليمية والدولية.
 (أبوظبي: مركز الإمارات للدراسات الاستراتيجية، ۲۰۰۸م) ص٤٨.

التبعية، أو ما يمكن أن يُطلق عليه «الإلحاق الحضاري»، الذي يقوم على محاولة فرض تبعية العالم أو الحضارة الإسلامية وخضوعها للمنظومة أو الحضارة الغربية.

من ناحية أخرى، إن فلسفة الهيمنة أو الإلحاق الحضاري جعلت الحضارة الغربية تعمل على تقديم تجربتها التاريخية ومعاييرها وقيمها السياسية والحضارية بمثابة المقياس والمعيار والنموذج للحضارات الأخرى، وأن لها الحق – أيضاً – في الوصاية في وضع القيم العالمية وفرض معاييرها وسياساتها على المجتمع الدولي، وعلى سلطة القرار في المنظمات الدولية (1).

ب- ظاهرة الخوف من الإسلام «الإسلاموفوبيا» لدى معظم الدول الأعضاء في المنظمات السياسية الدولية، وخاصة لدى الدول الغربية، التي تسيطر على سلطة القرار في المنظمات الدولية المهمة. وتأثيرات هذه الظاهرة «الإسلاموفوبيا» ناتجة عن عدة عوامل، منها: الإرث التاريخي الصراعي بين المسلمين والأوروبين، مثل: سوء الفهم، وصناعة الصورة النمطية السلبية تجاه العرب والمسلمين، وأيضاً، دور المصالح والدوافع السياسية لدى بعض القوى والأطراف الفاعلة والمؤثرة في قرارات المنظمات الدولية الكبرى، خاصة فيما يتعلق بقضية فلسطين.

⁽۱) سامي الخزندار، المسلمون والأوروبيون: نحو أسلوب أفحضل للتعايش، سلسلة دراسات استراتيجية، ۱۹۹۷م) من دراسات الاستراتيجية، ۱۹۹۷م) ص١٤-٠٠.

المنظمات الدولية وفض النزاعات في المنظور الحضاري الإسلامي

استكمالاً للحديث عن المنظور الحضاري الإسلامي تجاه المنظمات الدولية؛ فإننا نحتاج إلى الوقوف على العلاقة بين إحدى أهم الغايات والوظائف الأساسية للمنظمات الدولية المعاصرة، وهي غاية تحقيق الأمن والسلام الدوليين، وأحد الأدوار أو الوظائف الأساسية لهذه المنظمات، المرتبطة كهذه الغاية، وهي تسوية الصراعات أو فض النسراعات بين أعضاء المجتمع الدولي.

فقد أصبحت المنظمات الدولية والإقليمية المعاصرة تلعب دوراً أساساً ومحورياً في تسوية الصراعات الدولية أو الأهلية، وغدت و كثير من الأحيان نقطة البدء أو الانطلاق لكافة الجهود السي تُبذل لتسوية أي صراع عنيف أو مسلح يحدث في المحتمع الدولي أو داخل بعض الدول.

كما أصبحت تتبنى في مواثيقها أو ممارساتـــها مجموعــة مــن الوســائل والأدوات والإجراءات لتسوية الصراعات الدوليـــة، أو منـــع

أسباب حدوثها، وتؤكد على ضرورة النزام أعضائها بفض منازعاتهم بالوسائل السلمية؛ منعاً لتهديد الأمن والسلم والعدل الدولي وتعريضه للخطر.

وتتراوح أشكال وأنواع هذه الوسائل والإحراءات ما بين استخدام الوسائل السلمية، إلى استخدام القوة المسلحة، أو الإكراه والإحبار. ويتم التدرج في استخدام هذه الوسائل وفق طبيعة الصراع، وطبيعة أطرافه وقضاياه.

ومن أهم هذه الوسائل والإجراءات المستخدمة من المنظمات الدولية والإقليمية ما يلي (١):

⁽۱) لنظر على سبيل المثال: ديباجة ميثاق الأمم المتحدة ، ص ۱-۲، والفصل السادس والسابع من الميثاق، الذي يشير إلى ما يلى: «نحن شعوب الأمم المتحدة قد ألينا على أنفسنا أن:

ننقذ الأجيل المقبلة من ويلات الحرب التي في خلال جيل ولحد جلبت على الإنسانية مرتين لحزاتاً يعجز عنها الوصف، وأن نؤكد من جديد ليماننا بــالحقوق الأساســية للإنسان وبكر لمة الفرد..... وأن ندفع بالرقي الاجتماعي قدماً، وأن نرفع مــستوى الحياة في جو من الحرية أنسح.

وفي سبيل هذه الغليات اعتزمنا:

أن نأخذ أنضنا بالتسامح، وأن نعيش معاً في سلام وحسن جوار، وأن نضم قوانا كي نحتفظ بالسلم والأمن الدولي، وأن نكفل بقبولنا مبلائ معيّنة ورسم الخطط اللازمـــة لمها ألاً تستخدم القوة المسلحة في غير المصلحة المشتركة».

لمزيد من الإطلاع على وساتل المنظمات الدولية الأخرى في فض النز اعات، قظر: ميثاق المحكمة الجناتية الدولية، ميثاق جامعة الدول العربية، ميثاق حلف الناتو.

- الوسائل السياسية والدبلوماسية: وهي تشمل المفاوضات بين
 أطراف الصراع؛ استخدام لجان مؤتمرات السسلام؛ الوساطة؛
 المساعى الحميدة؛ التوفيق، وغيرها.
- ٢- الوسائل القانونية والقضائية أو شبه القضائية: مثل: التحكيم،
 ولجان تقصى الحقائق، وغيرها.

٣- وسائل القوة والإكراه: مثل:

- الحصار والعقوبات الاقتصادية (Economic Sanctions).
- استخدام القوة والتدخل العسكري، مثل: قوات حفظ السلام.
- عقوبات سياسية دبلوماسية، مثل: قطع العلاقات الدبلوماسية؛ وضع عقوبات على بعض القادة السياسيين في بعض الأنظمة، مثل: منع السفر، أو التحفظ على أموالهم، أو منع دعوقهم أو حضورهم ومشاركتهم في اللقاءات الدولية، وغير ذلك من أشكال العقوبات على القادة (۱).

⁽١) للمزيد انظر: المادة ٣٣، البند ١ من الميثاق، والتي تنص على ما يلي: «يجب على أطراف أي نزاع من شأن استمراره أن يعرض حفظ السلم والأمن الدولي للخطر أن يلتمسوا حلمه بادئ ذي بدء بطريق المفاوضة والتحقيق والوساطة والتوفيق والتحكيم والتسوية القضائية، أو أن يلجأوا إلى الوكالات والتنظيمات الإكليمية، أو غيرها من الوسائل السلمية التي يقع عليها لختيارها».

⁻ كما تتص المادة ٣٦، البند ٣، من الفصل السادس من الميثاق، على ما يلي: «على مجلس الأمن وهو يقدم توصياته وفقاً لهذه المسادة أن يراعسي - أيضاً - أن

لا شك أن «المنظور الحضاري الإسلامي» يتقاطع مع وسائل هذه المنظمات الدولية في تسوية الصراعات وفض النزاعات: «إصلاح ذات البين»، سواء من حيث إقرارها، أو ممارستها، أو دعمها والتشجيع على استخدامها من حيث المبدأ، ولكن قد يختلف في الكيفية، وفي طبيعة القضايا والأطراف والدوافع أو المبررات في استخدام بعضها، وبشكل خاص وسائل القوة والإكراه؛ فالمنظور الإسلامي يدعو دائماً إلى اللجوء

المنازعات القاتونية يجب على أطراف النزاع - بصفة عامة - أن يعرضوها على محكمة العدل الدولية، وفقاً لأحكام النظام الأساسي لهذه المحكمة».

كما نتص المادة ٤١ من الفصل السابع من الميثاق على ما يلى: «لمجلس الأمن أن يقرر ما يجب التخاذه من التدابير التي لا نتطلب استخدام القوات المسملحة لتنفيذ قراراته، وله أن يطلب إلى أعضاء الأمم المتحدة تطبيق هذه التدابير، ويجوز أن يكون من بينها وقف الصلات الاقتصادية والمواصلات الحديدية والبحرية والجوية والبريدية والبرقية والململكية وغيرها من وسائل المواصلات، وقفا جزئياً أو كليا، وقطع العلاقات الدبلوماسية».

كما تتص المادة ٤٢ من الفصل السابع على ما يلي: «إذا رأى مجلس الأمن أن التدبير المنصوص عليها في المادة ٤١ لا تفي بالغرض، أو ثبت أنها لم تف بسه جاز له أن يتخذ بطريق القوات الجوية والبحرية والبرية من الأعمال ما يلزم لحفظ السلم والأمن الدولي، أو لإعلاته إلى نصابه. ويجوز أن تتساول هذه الأعمال المظاهرات، والحصر، والعماليات الأخرى بطريق القوات الجوية أو البحرية أو البرية التابعة لأعضاء الأمم المتحدة».

كما تنص المادة ٩٢ من الفصل الرابع عشر، من الميثاق، على ما يلى: «محكمــة العدل الدولية هي الأداة القضائية الرئيسية للأمم المتحدة».

ميثاق الأمسم المتحدة، الموقسع الإلكترونسي لمنظمة الأمسم المتحدة، http://www.un.org/ar/documents/charter/

إلى الوسائل السلمية أولاً في فض النزاعات أو «إصلاح ذات البين»، وهو ما يتوافق معه القانون الدولي والمنظمات الدولية المعاصرة، مع عدم استبعاد إمكانية استخدام القوة في حالات معينة، تقع ضمن ظروف وشروط معينة.

وهناك العديد من الوسائل، التي دعت إليها الرؤية الإسلامية في الآيات القرآنية والأحاديث النبوية الشريفة في تسوية الصراعات، ومنها – على سبيل المثال – ما يلي (١٠):

١ - الوسائل الدبلوماسية: وتشمل:

المفاوضات المباشرة، سواء من خلال استخدام وسائل الحــوار، والمحادلة، والمساعى الحميدة، والوساطة.

٧- الوسائل القضائية لتسوية المنازعات، مثل: التحكيم.

٣- وسائل القوة والإكراه: مثل الحرب والقتال.

وقد عرف المسلمون هذه الوسائل لتسوية المنازعات الدولية، وكانت الوسائل السلمية من «الوسائل الأكثر انسسجاماً مع أحكام الشريعة الإسلامية وأهدافها السامية؛ لأن استخدام القوة العسكرية

⁽١) لمزيد من التفاصيل حول هذه الوسائل لنظر:

سهيل الفتلاوي، تسوية المنازعات الدولية في عهد النبسي محمد الله (عمّان: دار الضياء للنشر والتوزيم، ٢٠٠١م) ص ١١- ١١٥.

-ابتداء - لا ينسجم وطبيعتها القائمة على الإدراك والفهم لأحكام الشرع الإسلامي. والشريعة الإسلامية لا تُعنى بتوحيد الله فحسب، بل بتطبيق شريعته، وهو أمر يتطلب إيصال أحكام هذه الشريعة للناس؛ ليكونوا على علم وبينة منها. وهذا الهدف لا يمكن تحقيقه مع وجود القتال والحسرب وسفك الدماء، ونفوس مليئة بالحقد والكراهية بانتظار أخد الثار والانتقام، بل لا بد من الأمن والاستقرار والهدوء، وراحة النفس والبال، والعفو والمغفرة، وتعميق الألفة والمجبة والتواصل بين الناس، وبناء حسور للتفاهم لإيصال المطلوب»(١).

عموماً، إن أشكال ووسائل تسوية الصراعات في معظمها هي جزء من خبرة وممارسات مجتمعات إنسانية مختلفة، ارتبطت مع تجارب وتاريخ المجتمعات والحضارات والثقافات الإنسانية المختلفة من عهد آدم، عليه السلام، وممارسات قابيل وهابيل، حتى يومنا هذا.

وربما من المفيد الوقوف هنا على إحدى الوسائل المستخدمة، وهي وسيلة الحصار الاقتصادي الشامل على مجتمع ما أو سكان مدنيين في دولة ما، وهي من الوسائل التي استخدمت عدّة مرات من قبل بعض المنظمات الدولية والإقليمية ضد دولة ما. إن استخدام حصار اقتصادي ضد شعب

⁽١) المرجع نفسه ، ص٥.

أو بحتمع بشري كامل في دولة ما كجزء من عقوبة على نظام سياسي، هو في الحقيقة شكل من أشكال «العقاب الجماعي» التي استخدمت من قبل منظمات دولية خاضعة لتأثير أصحاب المنظومة الحضارية المادية من أعضاء المجتمع الدولي، وبشكل خاص المجتمع الغربي(١).

وفي المقابل، لا تدل الخبرة أو التحربة الحضارية الإسلامية على قبول أو ممارسة أو إقرار هذه الوسيلة، حيث تشكل وسيلة عقاب جماعية للشعب، بهدف عقاب نظامه السياسي أو نخبه السياسية الحاكمة، حيث يتحمل معاناتها الشعب، إلا إن كان الشعب مسشاركاً أو متضامناً في الجريمة أو العدوان، التي بسببها يقع الحصار، وهذه الوسيلة تتعارض والرؤية الإسلامية، من حيث:

١- لا تزر وازرة وزر أخرى، فهذه الشعوب في كثير من الأحيان
 واقعة تحت استبداد هذه الأنظمة السياسية، وقمعها؛ وبالتالي لا تملك فيها
 أي إرادة للاختيار.

⁽۱) من الأمثلة على هذا الحصار من قبل المنظمات الدولية، قرارات الأمم المتحدة على حصار العراق بعد حرب الخليج ١٩٩١م؛ حصار ليبيا في التسعينيات مسن القرن العشرين، وحصار قطاع غزة بعد سيطرة حماس على الحكم في غزة عام ٢٠٠٦م لعدة سنوات. ويُلاحظ أن هذه الوسيلة استُخدمت بشكل خاص تجاه مجموعات مسلمة، وأول بدايتها مع المسلمين كانت حصار قريش الاقتصادي للرسول الله وأصحابه لمدة سنوات في إحدى شعاب مكة؛ إرغاماً لهم لتغيير دينهم.

٧- ألها تتعارض مع تحقيق أحد المقاصد والضرورات الخمس في الشريعة الإسلامية للإنسان، وخاصة أن فيها تمديداً لحياة الإنسان المدني غير المحارب من شيوخ ونساء وأطفال، وبالتالي هي تمديد لمصادر حياة الإنسان والمجتمع، وهو مرفوض في حالة الحرب في الإسلام، فكيف في ظروف غير الحرب؟!

من جانب آخر، واستكمالاً للحديث عن دور المنظمات الدولية في فض النزاعات، فإن هناك منظمات دولية معاصرة متخصصة في وظائف وأدوار محددة تتعلق بنوعية من الجرائم التي تهدد الأمن والسلم الدولي الجماعي، والرفاه في العالم، وهذه النوعية من الجرائم تعتبر من أكبر أشكال العدوان على الإنسان، وأكثرها خطورة على المجتمع الإنسان، وأكثرها خطورة على المجتمع الإنسان في الصراعات والحروب، وهذا النوع من الجرائم عادة ما يقع ضمن اهتمام أعضاء المجتمع الدولي وتعاونه في محاربتها، ومن أشكال وطبيعة هذه الجرائم ما يلي (1):

⁽۱) من أمثلة هذه المنظمات الدولية المحكمة الجنائية الدولية، الذي تأسست عام ۲۰۰۲م لمحلمية مرتكبي هذه الجرائم، وبالتالي منع حدوثها. ولمزيد حول تفاصيل وأنواع هذه الجرائم، لنظر: نظام روما الأسامي للمحكمة الجنائية الدولية، على الرابط التالي: http://untreaty.un.org/cod/icc/statute/arabic/rome_statute(a).pdf مره - 11.

- ١ حرائم الإبادة الجماعية، مثل: (إهلاك وقتل جماعة قومية أو عرقية أو دينية).
- ٢- الجرائم ضد الإنسانية: مثل: (إبادة المدنيين، الاسترقاق، التهجير القسري للسكان، الاغتصاب والتعذيب، حريمة الفصل العنصري، وغيرها).
 - ٣- جرائم الحرب.
 - ٤- جريمة العدوان.

وهذه الجرائم، سواء أكانت تقع أثناء النزاعات المسلحة بين الدول، أو في الصراعات الأهلية، فإن هذه المنظمات تلجأ إلى استخدام كافة الإجراءات لمحاكمة ومعاقبة القائمين عليها أثناء الصراعات والحروب. وهذه الأنواع من الجرائم تقع عادة ضمن اهتمام أعضاء المحتمع الدولي، ويتعاون على محاربتها ومنع حدوثها.

إن الشريعة الإسلامية معنية بمحاربة ومقاومة حدوث هذه الجرائم، ويقع ذلك ضمن الفروض والواجبات الشرعية للإنسان المسلم، وضمن المقاصد العامة للشريعة في حفظ الضروريات الخمس: حفظ النفس، والمال، والعرض، والدين، والعقل. أيضاً، إن وظيفة «فض النزاعات»، أو محاولة ردع أو منع حدوث هذه الجرائم أو أي مخاطر تهدد مقاومة حدوث هذه الجرائم، وتقع ضمن باب

سد الذرائع ودرء المفاسد. كما أن هذه الجرائم تشكل منعاً لتعطيل حهود وإمكانيات المحتمع الإنساني في حركة العمران والتنمية.

ولا شك أن الإسلام يتوافق، بل ويشارك ويدعو إلى المسؤولية الدولية في منع الصراعات الإنسانية والحروب والاحتلال والعدوان وحماية مكونات حياة الإنسان والبيئة الطبيعية. وفي المقابل، إن ممارسات وبعض قرارات هذه المنظمات يخضع – أحياناً – لدوافع سياسية، أو ازدواجية في معايير التطبيق وفق طبيعة الأطراف التي يمكن أن تخصص للمساءلة والعقاب، ووفقاً لطبيعة مصالح القوى المتنفذة في هذه المنظمات، أكثر من خضوعه لاعتبارات العدالة أو الصالح الإنساني العام.

إن المنظمات الدولية بمكن أن تشكل في المنظور الإسلامي أو الإنساني بيئة تحالفية أو «تكاتفاً» للجهود الإيجابية في فض النزاعات، سواء من حلال ممارسة الضغوط السلمية «لإصلاح ذات البين»، أو حلق بيئة مؤسسية تحالفية «تضامنية» لمقاومة أو منع العدوان أو مقاتلة المعتدين أو «الفئة الباغية»، كما جاء في قوله تعالى: ﴿وَإِن طَابِهُنَانِ مِنَ ٱلْمُوْمِنِينَ ٱفْنَنَلُوا فَأَصَلِحُوا بَيْنَهُمّا فَإِن فَآءَتُ فَأَصَلِحُوا عَيْنَهُما وَلَيْ فَإِن فَآءَتُ فَأَصَلِحُوا عَيْنَهُما وَالْحَدات؛). عَلَى ٱلْأَخْرَىٰ فَقَنِلُوا ٱلِّق تَبْغى حَقَّ تَفِى الله إِلَى آمْرِ ٱللَّهِ فَإِن فَآءَتُ فَأَصَلِحُوا بَيْنَهُما بِالْعَدْلِ وَأَقْسِطُوا إِنّ الله يُحِبُ ٱلْمُقْسِطِينَ ﴿ الحجرات: ٩).

خاتمة

وفي ختام هذه الدراسة، وعلى الرغم من الإشكاليات والتحديات، التي تمت الإشارة إليها والتي تواجه تطبيق «المنظور الحضاري الإسلامي» تجاه المنظمات الدولية، لا بد من التأكيد أن العلاقات الدولية أصبحت ضرورة إنسانية، وبالتالي يتعين فهم واستيعاب الواقع الدولي ومعادلات وتعقيداته، حيث إنه لا يستطيع أي عضو في المجتمع الدولي المعاصر أن يعيش معزولاً عن تفاعلاته وتأثيراته.

وفي ضوء هذا السياق، فإن ذلك يؤكد أن ظاهرة المنظمات الدولية المعاصرة والتي تشكل أحد عناصر العلاقات الدولية المعاصرة أصبحت ظاهرة تضطلع بدور مؤثر، سلباً أو إيجاباً، في الحياة السياسية للمحتمع الدولي بكافة أعضائه، بما فيها الدول العربية والإسلامية، وبالتالي أصبحت ظاهرة لا يمكن تجاهل دورها وتأثيرها على المجتمع العربي والإسلامي، وبدايسة وتطور ذلك الدور بشكل كبير في حقبة ما بعد الحرب الباردة، وبدايسة القرن الحادي والعشرين.

من ناحية أخرى، فإن هذه الظاهرة معقدة في تفاعلاتها وتأثيراتها وأدوارها؛ نتيجة عوامل عدة، منها: تعدد الفاعلين أو الأعضاء في المنظمات الدولية، وتعدد أشكال وطبيعة المنظمات الدوليـــة ومهامهـــا، وكذلك أهمية وطبيعة القضايا التي تقوم بمعالجتها أو التدخل فيها.

إن تطسور دور وتأثير المنظمات الدولية وصل إلى حد أنه أصبح لها القدرة على تجاوز موضوع «السيادة الوطنية» للدول، أو «التدخل» على حساب مفهوم وحدود «السيادة» للدول بذرائع ودوافع شستى، بعضها مبرر وبعضها فيه نوع من التعدي.

من حانب آخر، إن مسار هذه المنظمات الدولية أصبح يخصع في كثير من الأحيان لنفوذ ومصالح الكبار، بغض النظر عن حقوق الآخرين؛ وبالتالي همشت في كثير من ممارساتها الضوابط القيمية، وغاب عنها في أحيان كثيرة قيم «العدالة» و «المساواة» و «الرسالة الحضارية العالمية».

إن ضرورة تعزيز تعددية النظام الدولي، ومنع ظاهرة هيمنة القطب أو الحلف الواحد على المجتمع الدولي، وإن المشاركة في المنظمات الدولية المعاصرة هو جزء من عملية التدافع «ضد الهيمنة الأحادية»؛ وكذلك هو جزء من الدفاع عن مصالح المجموع أو المجتمع الإنساني العام، وكذلك الدفاع أو المحافظة على المنظومة والضوابط القيمية، خاصة المتعلقة بالعدالة والمساواة والرحمة.

وفي ضوء ما سبق، سواء من حيث تأثير هذه المنظمات على حياة المجتمع العربي الإسلامي من جهة، أو الانحراف في بعض الأحيان في مسيرة

أو ممارسات هذه المنظمات على حساب العدالة والمساواة ودورها الحضاري الإنساني العالمي من جهة ثانية، وفي المقابل السعي لتأكيد صلاحية الإسلام لكل زمان ومكان، وقدرته على التوجيه الإبجابي للظواهر والمستجدات السياسية المعاصرة؛ كل ذلك يجعل من بناء وصياغة «منظور حضاري إسلامي» تجاه هذه المنظمات الدولية ضرورة لحماية مصالح الأمة العربية والإسلامية من جهة، وإعمالاً أو تفعيلاً لعالمية دور هذه الأمة في العمران والصالح الإنساني العام وكذلك «عولمة الرحمة»، كما جاء في قوله تعالى: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَكُ إِلّا رَحْمَةً لِلْعَلَمِينَ ﴾ كما جاء في قوله تعالى: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَكُ إِلّا رَحْمَةً لِلْعَلَمِينَ ﴾ كما جاء في قوله تعالى: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَكُ إِلّا رَحْمَةً لِلْعَلَمِينَ ﴾ (الأنبياء:١٠٧)، من جهة أخرى.

وبمعنى آخر، المشاركة البناءة من خلال قاعدة «الفعل والمبادرة» أو التأثير وبناء المحتمع الدولي المنشود وتحقيق سنة «التدافع» وفق السسنن الربانية في الحياة.

ولعل هذه الدراسة تبرز هذه القدرة وعناصرها، من خلال محاولتها المساهمة في «التقعيد» و «التأصيل» الإسلامي تجاه المنظمات الدولية المعاصرة والتعامل معها.

الفهرس

الصفحة	الموضوع	
٥	* تقديم: الأستاذ عمر عبيد حسنه	
**	* تمهيد:	
44	* مستخل عسام: الإطسار المنهجسي للدراسسة	
41	* أهمية وضرورة المنظور الحضاري الإسلامي تجاه المنظمات الدولية المعاصرة	
٤٤	* ماهية وطبيعة المنظور أو الرؤية الحضارية الإسلامية تجاه المنظمات الدولية المعاصرة	
££	- أولاً: الأهداف والغايات: بين المنظمات الدولية المعاصرة والرؤية العضارية الإسلامية	
٤٧	- تُقيأ: الأمس والقواعد العامة للمنظور الحضاري الإسلامي تجساه المنظمسات الدوليسة المعاصسرة	
٤٨	- المستوى الأول: المقاصد العامة للشريعة الإصلامية	
74	– المستوى الثاني: المبادئ العامة الإصلامية في مجال العلاقات الدولية	
40	– المستوى الثالث: القواعد الأصولية والفقهية	
91	– المستوى الرابع: الاجتهاد التطبيقي وفقه الاعتبارات	
1 • 9	 إشكائيات وتحديات تواجه ممارسة المنظور الإسلامي في المنظمات الدولية المعاصرة 	
117	* المنظمات الدولية وفض النزاعات في المنظور المصضاري الإسسلامي	
177	* الخاتمة	
140	* liee	



هاتف: • • ٤٤٤٧٣٠ ـ فاكس: ٢٢ • ٤٤٤٧ ـ ص.ب: ٨٩٣ ـ الدوحة

صدر منها:

المشيخ محمد الغرالي د. يوسف القرضاوي اللواء الركن محمود شيت خطاب د. عماد الدين خليل د. محمود حمدي زقروق د. عيسن عبد الحميد د. نبيل صبحى الطويل أ. عمر عبيد حسسنه د. طه حابر فياض العلــواني د. أكرم ضياء العمري د. عـــاس محجـــوب أ. عبد القادر محمد سيلا د. جمال الدين عطية د. نجيب الكيلانيي د. محمد محمود الهواري د.هـمام عبد الرحيم سعيد أ. عمر عبيد حسسنه د. زغلول راغيب النجار

● مشكلات في طريق الحياة الإسلامية • الصحوة الإسلامية بين الجحود والتطرف • العسكرية العربية الإسلاميسة • حول إعادة تشكيل العقل المسلم ● الاستشراق والخلفية الفكرية للصراع الحضاري ● المذهبية الإسلامية والتغيير الحيضاري • الحرمان والتخلف في ديسار المسلمين ● نظرات في مسسيرة العمسل الإسسلامي ● أدب الاخــــتلاف في الإســـلام التيراث والمعاصرة ● مشكلات الشباب: الحلول المطروحة والحل الإسلامي ● المسلمون في السنغال.. معالم الحاضر وآفاق المستقبل ● البنـــوك الإســلامية ● مـــدخل إلى الأدب الإســـلامي ●المخدرات من القلق إلى الاستعباد ● الفكر المنهجي عند الحدثين ● فقه الدعوة: ملامح وآفاق.. في حسوار

د. محمود محمید سیفر د. عيد الجيد النجيار د. رفعت الـسيد العوضي د. محمد أحمد مفتي ود.سامي د. أحمد محمد كنعيان د.عبد العظيم محمود الديب نخبة من المفكرين والكتاب د. ماجد عرسان الكيلاني د. ماجد عرسان الكييلاني د. على المنتصر الكتابي د. نعمان عبد الرزاق الـسامرائي أ. منصور زويد للطيري أ. للك_____ أقلاين____ة د. عبد السرحمن الطريسري د. يوسف إبراهيم يوسف د. محمه رأفست سعيد د. أحمد عبد الرحيم السايح د. أكررم ضياء العمري د. محمد توفيسق محمسد سسعد د. إبــــراهيم الــــسامراكي أ. برغوث عبد العزيز بن مبارك د. أحمد القديدي د. عماد الدين خليل

● في فقـــه التـــدين فهمّــا وتنــــزيلاً ● في الاقتصصاد الإسكامي ● النظرية السياسية الإسلامية في حقوق الإنسان الشرعية ● أزمتنا الحضارية في ضوء سنة الله في الخلق ● المنهج في كتابات الغربيين عن التاريخ الإسلامي ● مقالات في الدعوة والإعسلام الإسسلامي • مقومات الشخصية المسلمة أو الإنسان الصالح • إخراج الأمة المسلمة وعوامل صحتها ومرضها ● الـــصحوة الإســلامية في الأنــدلس ● اليهسود والتحسالف مسم الأقويساء ●الــصياغة الإســلامية لعلــم الاجتمــاع ●الــنظم التعليميــة عنــد الحـدثن ●العقـــل العــرى وإعــادة التــشكيل ●إنفاق العفو في الإسلام بين النظرية والتطبيـــق ●أسسسباب ورود الحسديث ● فـــــى الــــغزو الفــــكري ● قيم المجتمع الإسلامي من منظور تاريخي ● فقــــه تغـــير المنكــــ ● فــــى شــرف الـعــربيـــــة ● المنهج النبوي والتغيير الحضاري ● الإسكام وصراع الحصارات

• دراســة في البناء الحــهاري

د. أحمد على الإمام أ. فريسد الأنسسماري أ. أحمــــدعبـــادي د. عبد الحليم عسويس اللواء الركن محمود شيت خطاب د. الحسين سيامان جاد د. إيراهيم على محمد أحمد د. أحمد بن عبد العزيز الحليب أ. عبد الله الزبير عبد الرحمن أ. مصطفى محمد حميلاتو أ. خالد مصطفى عرب د. مالك إيراهيم الأحمد د. سالم أحمد محسل أ. خالـــدعيـــد القـــادر د. عبد الجيد الـسوسوة الـشرفي د. قطيب مصطفى سانو د. محسى السدين عبسد الحلسيم د. نور الدين مختار الخادمي أ. عهد الجيد بهن مسعود أ. عبد القدادر الطرابلسسي أ. د. طالب عبد السرحمن أ. آمال قرداش بنست الحسسين د. أحمـــد عـــساوي

● الـــــــلام ● التوحيد والوساطة في التربيــة الدعويــة ● الإســــالام وهمـــوم النـــاس ● التأصيل الإسلامي لنظريات ابن خلسدون ● عمرو بن العاص.. القائد المسلم.. والسفير الأمين ● وثيقة مؤتمر السكان والتنميسة .. رؤيسة شسرعية ● في السيرة النبوية.. قراءة لجوانب الحذر والحماية ● أصول الحكم على المبتدعة عند شيخ الإسلام ابن تيميــة ● من مرتكزات الخطاب الدعوي في التبليغ والتطبيــق • عبد الحميد بن باديس "رحمه الله" وجهوده التربوية • تخطيط وعمارة المدن الإسلامية • نحو مسشروع مجلسة رائسدة للأطفسال ● المنظور الحضاري في التدوين التاريخي عند العرب • م____ فقه الأقليات المسلمة ● الاجتهاد الجماعي في التشريع الإسسلامي ● النظم التعليمية الوافلة في أفريقيا.. قراء في البديل الحضاري • إشكاليات العمل الإعلامي.. بين الثوابت والمعطيات العصرية ● الاجتهاد المقاصدي.. حجيته.. ضوابطه.. مجالاته ● القيم الإسلامية التربويسة والمجتمع المعاصر • أضواء على مشكلة الغذاء في العالم العربي • نحر تقريم جديد للكتابة العربية ● دور المرأة في رواية الحديث في القرون الثلاثـــة الأولى ● الإعسلان مسن منظسور إسسلامي

أ. د. محمد عثمان شهير أ. بدران بن مسعود بن الحــسن أ. عبد الله ين ناصر السلحان أ. أحمسد بسبوعسبود د. عبد الله الزبير عبد الرحمن أ. حسن بن على البشاري أ. ســـعيد شــــبار د. رفعت السبيد العوضي د. نعمان عبد الرزاق الـسامراتي د. محمد أبــو الفــتح البيـــانوبي مجموعهة مين الباحثين أ. نـــور الـــدين بليـــل مجموعهة مسن البساحثين د. بركسات محسد مسراد مجموعه مسن البساحثين د.مسنير حميسد البيساتي مجموعة مرن الباحثين أ. حليمة برو كروشة أ.د. نبيل سليم على د. بشير بـن مولـود ححـيش د. عبد السلام مقبل الجيدي د. معتصم بابكر مصطفى • تكـــوين الملكـــة الفقهيــة الظاهرة الغربية في الوعي الحضاري.. أغوذج مالك بن نسبي • الترويح وعوامل الانحراف.. رؤية شـرعية ● فقهه الواقعي .. أصهول وضهوابط • دعوة الجماهير.. مكونات الخطساب ووسسائل التسسديد ● استخدام الرسول ﷺ الوسائل التعليمية ● المصطلح خيار لغوي وسمــة حــضارية ● عـــالم إســـلامي بـــلا فقـــر ● نحصن والحصفارة والصشهود ● القواعد الشرعية ودورها في ترشيد العمل الإسلامي ● التفكك الأسري .. الأسباب والحلول المقترحة ● الارتقاء بالعربية في وسائل الإعلام • التفكك الأسري .. دعوة للــمــراجــعـــة ● ظـاهرة العولمـة .. رؤيـة نقديـة ● حقوق الإنسان محور مقاصــد الـشريعة ● حقوق الإنسان بين المشريعة والقانون ● البعد الحصاري لهجرة الكفاءات • معالم تجديد المنهج الفقهي.. أغوذج الشوكاني ● الطفولة.. ومـسؤولية بناء المـستقبل ● في الاجتــــهاد التنــــزيلي ● لا إنكسار في مسسائل الخسلاف ● من أساليب الإقناع في القــر آن الكــريم ● الغرب ودراسة الآخر.. أفريقيا أنموذجــــاً

د.سيعاد عيد الله الناصير ● قــضية المـرأة.. رؤيــة تأصـيلية • التعليم وإشكالية التنمية د.حسن بن إبراهيم الهنماوي دعبد الستار إسراهيم الهسيتي الحـــوار (الـــذات.. والآخــر) أ.د. سعد إسماعيل علي ● الخط___اب الترب_وي الإسكامي مجموعه مسن الباحثين د. أحمــــد العلاونــــة ● عمر فروخ (رحمه الله).. في خدمة الإسلام راشـــدعلـــي عيـــسي • مهـــارات الاتــــا د. خالد أحمد حسرى ● علوم حضارة الإسلام ودورها في الحضارة الإنسانية د. عبد الباقي عبد الكبير ● إحياء الفروض الكفائية سبيل تنمية المجتمع د. عبد الرحمن بن عبد الله للالكي • مهارات التربياة الاسالمية أ.د. أحمد شيلال العياني ● عولمة الجريمة.. رؤية إسلامية في الوقايسة د. عبد الكريم حامدي ● ضـــوابط في فهـــم الــنص محميد بيسام مليص • في أدب الأطف____ال أحمد قائد السشعيبي ● وثيقــة المدينــة.. المحضمون والدلالــة د. عبد السرحمن بسو درع ● منهج الــسياق في فهــم الــنص أ.د. شعاع هاشم اليوسف ● التقنيات الحديثة.. فوائسد وأضرار د. صالح قادر الزنكي ● البعـــد المــصدري لفقــه النــصوص أ. يسسري محمد أرشد • حقوق الإنسان في ضوء الحديث النبوي د. س_عاد الناص____ • الــدعاء.. ســبيل الحياة الطيبة • العربيـــة تواجـــه التحـــديات أ.د. طالب عبد السرحمن ● النص الشرعي وتأويلـــه.. الـــشاطبي أنموذجـــاً د. صالح بلقاسم سبوعي د. حــسن موســي لحــساسنة ● الحاكميــة في الفكــر الإســلامي د. أحمد عرف عبد الرحمن ● أوقاف الرعايـة الـصحية في الجتمـع د. أم نائــــل بركـــانى ● فقه الوسائل في الـشريعة الإسلامية

د. ســـعاد رحـــائم د. محمد عبد الفتاح الخطيب د. عـــارف عطـــاري أ. سامر بيروش أحمدي د. إل____اس بلك____ا أ. أمين نعمان الصلاحي د. حصة بنت محمد بن فالح الصغير أ. أحمد عبد الفتـــاح حليقـــاوي أ.د عبد الله إبراهيم الكيلاني د. محمــــد البنعيـــدادي أ.د. مفرح بن سليمان القوسيي أ.د. مفرح بن سليمان القوسيي د. أسامة عبد الجيد لعاني د.عبد الله بن ناصر السدحان د. فـــــا البنـــــا د. محمد محمدود الجمال د. محمد عبد الفتاح الخطيب د. محمد بن عبد الكريم مراح د. ليل_____ د. ليل_____ م د. الحسسان شهيد د. بسشير عسد الله المساري د. عمر أنرور الزبداني أ.د. أحمد على الحساج محمسد أ. جميلـــة حـــسن تلـــوت

● حرية الرأي في الإسلام.. مقاربة في التصور والمنهجية ● الإدارة التربوية.. مقدمات لمنظور إسلامي ● إنتـــشار الإســالام في كوســوفا • توطين العلوم في الجامعات العربية والإسلامية ● استشراف المستقبل في الحديث النبوي ● مسن ومسائل القسرآن في إصلاح الجتمسع ● تعامــل الرســول ﷺ مــع الأطفــال تربويــاً ● المسشروع الحسضاري لإنقساذ القسدس ● إدارة الأزمة : مقاربة التراث.. والآخـــر ● نحو فقه للاستغراب.. مقاربة نظرية وتاريخية قيم السلوك مع الله عند ابن القيم الجوزيـــة/ج١ ● قيم السلوك مع الله عند ابن القيم الجوزيسة/ج٢ ● إحياء دور الوقف لتحقيق مــستلزمات التنميــة ● الآثار الاجتماعية للتوسع العمراني.. المدينة الخليجيــــة أنحوذجـــــأ ● الحريسة وتطبيقاقسا في الفقسه الإسسلامي ● قيم الإسلام الحضارية.. نحو إنسسانية جديسدة ● أصحاب الاحتياجات الخاصة.. رؤيسة تنمويسة ● موقع المرأة النخبوي في مجتمع الرسالة ● منهج النظر المعرفي بين أصول الفقه والتاريخ • لغــــة الخطـــاب الـــدعوى فقه السياسة الشرعية.. الجويني أنموذجاً ● العولمة والتربية.. آفاق مستقبلية ● فقه التنسزيل عنسد الإمسام ابسن تيميسة

● الحضارة الإسلامية جــنور وامتــدادات

وكسلاء التوزيسع

عنوانه	رقم الهاتف	اسم الوكيل	اليلد
ص.ب: ۸۱۵۰ – الدوحة	741773	دار الثقاف	
اكس:٤٤٣٦٨٠٠-يموار سوق الجير	1417133	دار الثقافة «قسم توزيع الكتاب»	1
ص.ب: ۲۸۷ – البحرين	75.127	مكتبـــــة الآداب	البحـــرين
فاكس: ٢١٠٧٦٦	۲۲۷۰۲۸ (المنامة)		
	۲۸۱۲٤۲ (ملینة عیسی)		
ص.ب: ٤٣٠٩٩ حولي شارع المثنى	7710.20	مكتبة دار المنار الإسلامية	الكويــــت
رمز بریدي: ۲۳۰٤٥			
فاكس: ٢٦٣٦٨٥٤			
ص.ب:۱۹۹۰ روي ۱۱۲	٧٨٣٥٦٧٧	مكتبة علوم القرآن	سلطنة عمان
فاکس: ۷۸۳۰۶۸			
ص.ب: ۳۳۷۱ – عمان ۱۱۱۸۱	٥٣٥٨٨٥٥	شركة وكالة التوزيع الأردنية	الأردن
فاكس: ٣٣٧٧٣٣٥			
ص.ب: ٥٤٤ - صنعاء	YX • £ • - Y 1 7 7 7	بحموعـــة الجيـــل الجديـــد	الــــــيمن
فاکس: ۲۱۳۱۶۳	77.7X -Y0X11		
ص.ب: ١١١٦٦ - الخرطوم	£7770V	دار الريسان للثقافسة والنسشر	الـــسودان
فاکس: ٤٦٦٩٥١		والتوزيع	
ص.ب: ١٦١ غورية	4451944	دار السلام للطباعـــة والنـــشر	مــــصر
١٢٠ ش الأزهر – القاهرة	*****	والتوزيـــــع والترجمــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	
فاکس: ۲۷٤۱۷۵۰	•94744		
نهج موناستير رقم ١٦– الرباط	VTTT 9	مكتبة منار العرفان للنشر والتوزيع	المغـــــرب
القطعة رقم ١٤٢ ب	· * T V · T 7 £ 7	دار الوعي للنـــشر والتوزيـــع	الجزائــــر
حي الثانوية – الروبة –الجزائر	. 11708011.10	-	
Muslim welfare House, 233. Seven Sisters Road,	(01) 272-5170/ 263-3071	دار الرعايـــة الإســــــــــــــــــــــــــــــــــــ	إنكلتــــرا
London N4 2DA. Fax: (071) 2812687			
Registered Charity No:271680			

ثمن النسخة

(۷۰۰) فلس	الأردن		
(٥) دراهم	الإمــارات		
(۵۰۰) فلس	البحـــــرين		
دينار واحـــد	تـــــونس		
(٥) ريالات	الـــــسعودية		
(٥٠) قرشاً	الـــــسودان		
(۵۰۰) بیسة	عمان		
(٥) ريالات	قطر		
(٥٠٠) فلس	الكويسست		
(٦) جنيهات	مـــــــصر		
(۱۰) دراهم	المغـــــرب		
(۱۲۰) دیناراً	الجزائـــــر		
(٤٠) ريالاً	الــــــــــــــــــــــــــــــــــــ		
* الأمريكتان وأوروبا وأســــــــــــــــــــــــــــــــــــ			
وأفريقيـــا: دولار	وباقي دول آسيا		
امریکی ونصف، أو ما یعادله.			

إدارة البحوث والدراسات الإسلامية

£ £ £ £ ¥ ¥ * • •	هاتف:
£ £ £ £ ¥ • ¥ ¥	فاكس:
الأمة - الدوحة	برقياً:

ص.ب: ٨٩٣ – الدوحة – قطر

موقعنا على الإنترنت: www. sheikhali-waqfiah.org.qa www.Islam.gov.qa

البريد الإلكتروني: E.Mail M_Dirasat@Islam.gov.qa

إدارة البحوث والدراسات الإسلامية

جائزة الشيخ

عُلِينَعُبُلِلْبُنِالِينِ

للعلوم الشرعية والفكر الإسلامي اسهامًا في تشجيع البحث العلمي والارتقاء الثقافي الفكري، والسعي إلى تكوين جيل من العلماء، تطرح موضوعها لعام ٢٠١١م

« فقه التغيير وبناء الأمة الوسط »

آخر موعد لاستلام البحوث حزيران (يونيو) ٢٠١٣م

• مدخل:

مفهوم الأمة؛ مفهوم التغيير؛ تعريف الأمة الوسط؛ الوظيفة الحضارية للأمة الوسط؛ أبعاد الشهود الحضاري (الشهادة على الناس وهدايتهم إلى الخير)..

• المحاور:

- عوامل تشكيل الأمم: لمحة تاريخية؛ متطلبات بناء أمة الرسالة؛ التغيير بين الأمة والدولة؛ العقيدة والسياسة في حقبة العولة.
- سنة التغيير: سنن المدافعة والصراع بين الخير والشر؛ التغيير؛ بين ذهنية الاستحالة وذهنية السهولة؛ مشروعية التغيير؛ التغيير إنتاج نخبة وإنجاز أمة.
- فقه تغيير المنكر: وسائل التغيير؛ آداب وضوابط التغيير؛ أبعاد منهجية التغيير؛ منهج النبوة في التغيير.
- إعادة البناء ومرتكزات النهوض: مقومات البناء (الإمكان الحضاري)؛ حركات التغيير والإصلاح وعبرتها؛ توفير شروط وظروف الميلاد الأول (لا يصلح آخر هذه الأمة إلا بما صلّح به أولها)؛ عقبات وتحديات على طريق التغيير؛ استراتيجية وشروط النهوض.
 - رؤية مستقبلية لمعاودة بناء الأمة الوسط.

قيمة الجائزة (١٧٥) ألف ريال قطري

• شروط الجائزة:

- ١- أن يكون البحث قد أُعدّ خصيصًا للجائزة.
 - ٧- أن تتوفر في البحث شروط البحث العلمي.
 - ٣- أن يلتزم الباحث بالمحاور الملنة جميعها.
- 3- يُقدم البحث باللغة العربية من ثلاث نسخ مطبوعة، ومغزنة على قرص
 (CD) مرفق بالبحث، إضافة إلى ملخص باللغة الإنجليزية، إن أمكن.
- ٥- لا يقل حجم البحث عن (٢٠٠) صفحة، ولا يزيد على (٢٠٠) حوالي: (١٠٠٠٠)
 كامة بخط (Traditional Arabic) بحجم (16).
 - ٦- تحجب الجائزة في حالة عدم ارتقاء البحوث للمستوى المطلوب.
 - ٧- يجوز اشتراك باحثين أو أكثر في كتابة بحوث الجائزة.
- ٨ تسحب قيمة الجائزة، إذا اكتشف أن البحث مخالف لبعض شروط الجائزة.
 - ٩- لا تُمنح الجائزة للفائز مرة أُخرى إلا بعد مرور خمس سنوات.
 - ١٠- التزام الباحث الفائز باستدراك ملحوظات المحكمين.
- ١١- على الباحث أن يرفق نبذة عن سيرته العلمية، ونسخة مصورة عن جواز سفره.
 - * ترسل البحوث بالبريد المسجل على العنوان التالي:

ص.ب: ٨٩٣ - الدوحة - قطر

لمزيد من الاستفسار:

هاتف: ٠ ، ٣٧ ٤ ٤ ٤ (٤ ٧ ٩ +) - فاكس: ٢٢ ، ٧ ٤ ٤ ٤ ٤

m_dirasat@islam.gov.qa البريد الإلكتروني: www.Islam.gov.qa